

[Preben Lange]

lelsesmæssige aspekter. Man har i Grønland foranstaltet en indsamling af underskrifter mod flagets udseende, og jeg er bekendt med, at landstyre har besvaret og understreget dette skridt med, at det danske flag, Dannebrog, uændret kan vaje i Grønland. Jeg understreger, at det netop ikke er meningen at løsrive Dannebrog fra den grønlandske jord. Dannebrog vil fortsat vaje fra de grønlandske flagstænger, ligestillet med vort eget flag.

I forbindelse med, at flaget tilfældigvis ikke blev et korsflag som de øvrige nordiske flag, vil jeg understrege, at vi i Grønland opfatter os som et folk med eget særpræg, som lever i et grænseområde med de nordiske folk mod øst og vore stammefrænder, inuit, mod vest.

Ligestillet inden for Nordisk Råd har vi selv deltaget i stiftelsen af Inuit Circumpolar Conference, og disse folk har som bekendt ikke et korsflag. Derfor vil det være naturligt at acceptere, at det grønlandske flag tilfældigvis ikke er et korsflag, og dette skal ikke opfattes som en provokation imod de nordiske lande. Dette ønsker jeg at understrege stærkt.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg partierne at acceptere lovforslaget, som jeg takker regeringen for.

Steenholdt (Grønl.):

Indledningsvis vil jeg gerne fastslå, at jeg hele tiden har været imod det udseende, som er udtrykt i det forslag til et flag, der er vedtaget i landstinget, idet jeg af forskellige grunde fandt det bedst stemmende med grønlandsk tankegang, at man i Grønland også skulle have et korsbanner ligesom alle de andre nordiske lande.

Siden landstingets vedtagelse og den indstilling til regeringen, som fulgte efter, er der sket et par ting, som helt har ændret forudsætningerne for, at forslaget blev vedtaget i landstinget.

For det første har jeg erfaret – hvad vi ikke vidste i landstingsudvalget – at flagets motiv eller et, der minder meget herom, allerede er brugt af andre.

For det andet har det vist sig, at en modstand i befolkningen, som man til en vis grad måtte forudse, var meget stor og intens. Mange i Grønland og for den sags skyld i

Danmark har bidraget med meget kritiske bemærkninger vedrørende flagets motiv. Det værste var, at lige som debatten kom rigtig i gang i Grønland, blev der desværre lagt mundkurv på de grønlandske medier, formentlig fordi der også kom kritiske røster fra andre grønlandske partiers medlemmer end fra atassuts, samt fra andre sympatisører. Det er beklageligt.

Ud fra disse kendsgerninger har jeg oftest taget til orde for, at landstinget skulle tage beslutningen op til fornyet overvejelse, og jeg har rejst sagen til behandling i landstingssamlingen i maj måned. Det havde nok været mere hensigtsmæssigt, at lovforslagets fremsættelse i folketinget havde ventet på den behandling, som flagsagen vil få i Grønlands landsting i maj måned, idet det ikke er ganske usandsynligt, at landstyre og siumuts flertal i landstinget ikke helt vil ignorere den stærke kritik i dette meget følelsesladede spørgsmål. Det er ikke ved siden af, hvis jeg siger, at mindst halvdelen af befolkningen i Grønland er imod denne vedtagelse.

Jeg er udmærket klar over, hvor det bærer hen. Det drejer sig om et regeringsforslag, og regeringspartierne vil selvfølgelig støtte det, det har jeg også hørt. Flagmotivet er Grønlands venstrefløjspartiers valg, altså vil socialdemokraterne og partierne til venstre for dem givetvis også støtte forslaget.

Jeg vil gerne i al stilfærdighed minde om, at den grønlandske flagsag i høj grad berører relationerne mellem Grønland og Danmark. Folketinget har selvstændigt ansvar for, at relationerne mellem Danmark og Grønland udvikler sig til gavn for begge parter. Jeg vil indtrængende opfordre folketinget til at tage selvstændig stilling til, om en sag gavner fællesskabet. Det skete også, da Grønland blev meldt ud af EF. De fleste danske politikere havde klart den opfattelse, at Grønland var bedst tjent med at blive i EF; ikke desto mindre gav et stort flertal i folketinget efter for kravene fra et meget snævert flertal i Grønland. Nu råber Grønlands befolkning og beder bl.a. politikerne i Grønland og Danmark om en eventuel folkeafstemning om det kommende grønlandske flag og om, at man ikke nøjes med afstemningsresultatet i landstinget, nemlig 14 for og 11 imod.

Så vidt jeg ved, har flagsagen ikke været drøftet konsultativt mellem den danske regering og Grønlands landsstyre, før forslaget