

[Elisabeth Krog]

fastsætte regler for dets brug til lands og til vands til hjemmestyret. For folketinget er det derfor mest en sag til efterretning. Imidlertid er det jo en sag, som har udløst følelser i Grønland.

Der er som bekendt ikke enighed om flagets udformning. Landsstyrets flertal går ind for et rødt-hvidt flag, hvis figurer og komposition symboliserer sol og is og varme og kulde, og heroverfor står mindretallet med et stærkt ønske om at bevare et korsflag, grønt med hvidt kors, som udtryk for den betydning, som den kristne religion altid har haft og stadig har for det grønlandske folk. En underskriftindsamling, som er i gang, gav alene i Nuuk 2.000, vistnok nu snart 3.000 stemmer, og det synes jo at vise, at dette ønske deles af vide kredse i befolkningen.

Imidlertid vedtog Grønlands landsting jo på sin samling i februar det forslag til det grønlandske flag, som vi har været præsenteret for, men måske er det sidste ord alligevel ikke sagt i flagsagen. Det er dog endnu uafklaret, om mindretallets ønske om, at sagen bliver genoptaget på landsstyrets møde den 21. maj, vil nyde fremme.

Det konservative folkeparti støtter ministerens lovforslag og tager dermed hjemmestyreflertallets ønske i flagsagen til efterretning, idet vi dog inderligt håber, at man i Grønland vil give sig tid til at finde frem til en løsning og dermed til et flag, som kan samle befolkningen og ikke vil splitte den i bitterhed og vrede.

Ivar Hansen (V):

Vi kan støtte ministerens lovforslag, som jo, som det allerede er blevet sagt, vedrører et af de områder, som efter hjemmestyreløven kan overflyttes til beslutning hos de grønlandske myndigheder. Til spørgsmålet om flagets udformning og beslutningsproceduren herom er vel at sige, at det selvfølgelig helt må være et grønlandsk anliggende.

Vi har også noteret, at der har været megen debat om et nyt grønlandsk flag i det grønlandske landsting og vel også i den grønlandske befolkning, og det er helt naturligt. Det vil jo næsten altid være sådan, at flaget er en sag, som rejser meget stærke følelser og afspejler følelsesbetingede holdninger.

Nu har man tilsyneladende valgt at gå væk fra den gamle nordiske tradition med et korsflag, og jeg vil da ikke lægge skjul på, at det kan være svært at tilbageholde en vis skuffelse over, at man har ment at burde gøre det, men når det er sagt, vil jeg gerne understrege meget klart, at det er et grønlandsk anliggende. Det respekterer vi fuldt ud.

Vi har også noteret os, at der fortsat er nogen debat og også et ønske om at få sagen genoptaget på landstingssamlingen i maj. Hvorvidt det bliver tilfældet, kan jeg ikke udtale mig om her, og det er muligt, at vi må afvente en eventuel ny debat i forbindelse med Grønlandsudvalgets videre behandling af sagen. Som jeg allerede har sagt, er beslutningsproceduren helt et grønlandsk anliggende.

Vi er også helt indforstået med, at anvendelsen af det nye grønlandske flag sker efter de samme principper, som det har været tilfældet med det færøske flag siden 1948.

Med disse bemærkninger skal jeg på venstres vegne tilsige en velvillig behandling af lovforslaget i Grønlandsudvalget.

Margrete Auken (SF):

Også i SF kan vi naturligvis tilslutte os ministerens lovforslag, endda helt uden forbehold, og i det omfang jeg eller andre måtte have lyst til at udtale meninger om det nye forslag, synes jeg, der skal være frit slag til at tage debatten, bare ikke fra folketingets talerstol. Den hører hjemme et andet sted.

Fra folketingets talerstol må det være helt i overensstemmelse med det grønlandske hjemmestyre, at vi siger: det skal de klare selv. Derfor, selvfølgelig, støtte fra SF.

Lone Dybkjær (RV):

Også det radikale venstre kan støtte det fremsatte lovforslag. Vi mener heller ikke, det er nødvendigt med et stort og indgående udvalgsarbejde, og på baggrund af fru Margrete Aukens kommentarer skal jeg ikke sige yderligere til forslaget. Men jeg synes, det er interessant, at det netop er fru Margrete Auken, der fremfører, at det ikke er herfra, debatten skal foregå.

Lenger (VS):

Vores ordfører i spørgsmål af denne karakter, hr. Albrechtsen, har ikke mulighed for