

[Jimmy Stahr]

tydning end ændringer af straffeloven, og derfor bør man lægge stor vægt på at bringe det præventive i orden. Man kunne jo overveje, hvad jeg har forstået at nogle medlemmer i pressen i de sidste dage har diskuteret, om man skulle indføre straf for ikke at have sine sikkerhedsforanstaltninger i orden, men det er en af de ting, som vi eventuelt kunne snakke nærmere om i retsudvalget.

Jeg har også hæftet mig ved ændringen af § 193, stk. 1, hvor man har en efter min opfattelse meget vid strafferamme gående fra bøde til fængsel i 6 år. Det er jo egentlig ret meget, når man tænker på, at den ramme skal omfatte f.eks. en chauffør, der stiller sin lastbil et forkert sted, og en, der f.eks. ødelægger hele værdipapircentralen. Det er jo ret langt inden for det samme straffeområde, så det er en af de ting, vi skal se nærmere på i udvalget.

Jeg har også studeret bemærkningerne nøje. Det kan godt være, at det er mig, der ikke læser så godt – eller ikke kan gennemskue det, sådan vil jeg hellere sige. Det er måske ikke så klart. Jeg kan sagtens se, at dette drejer sig om at beskytte de private erhvervsregistre. Det kan jeg tydeligt se. Det fremgår stort set af hver anden sætning. Men det er ligesom om det, når vi kommer til andre registre, er lidt sværere at finde i bemærkningerne, at dette altså også gælder for dem. Det er en af de ting, jeg synes vi skal skaffe os klarhed over, for jeg mener, det er mindst lige så nødvendigt, at vi beskytter – så godt som man nu kan beskytte ved hjælp af straffeloven – nogle af de offentlige registre. Det er nogle af de ting, der ikke er grund til at stå og tale så meget om i dag. Det kan vi tage op i udvalget.

Jeg kan kun sige, at vi generelt er positive over for ændringerne, og at vi også vil medvirke til, at arbejdet, hvis vi får oplysningerne hurtigt, går hurtigt.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Begrebet data kriminalitet, som vi skal drøfte i dag, er jo knyttet til den elektroniske eller den automatiske databehandling, som vi har oplevet har haft en rivende udvikling i de seneste årtier. Det skal være sagt straks, at der godt kan forekomme datamisbrug, om hvilke man kan sige, at de ikke skal være belagt med straf. Derfor skal man sondre

mellem, hvilke forhold man har med at gøre, og det gør man da også i den betænkning, der er kommet fra straffelovrådet.

Jeg er fuld af anerkendelse over, at justitsministeren fik sat i gang i fjor, at straffelovrådet skulle behandle spørgsmålet om data kriminalitet, og også over, at rådet i det relativt korte tidsrum har foretaget en så omfattende og grundig gennemgang af de af vore lovbestemmelser, der kan få betydning for disse lovovertrædelser. Det er vi tilfredse med. Ministeren har så omgående, som det overhovedet har kunnet gøres – tryksværten var vel næppe tør i betænkningen – fremsat et lovforslag, som ministeren gerne ser gennemført, hvis tinget vil det, og jeg tror godt, at tinget vil gå med til at gennemføre dette lovforslag meget snart.

Vi kender ikke omfanget af data kriminalitet hverken i andre lande eller herhjemme. Den er vanskelig at opdage, og der er sikkert en række forhold, der aldrig kommer frem til anmeldelse af forskellige grunde.

Det er med rette fremhævet af straffelovrådet, at brug af sikkerhedsforanstaltninger utvivlsomt har langt større præventiv betydning end ændring af straffebestemmelser og afgrænsning af strafbare områder. Derfor peges der også med rette, som ministeren gør det, på hele spørgsmålet, om vor datasikkerhed er tilstrækkelig og stor nok, og der nævnes i den forbindelse registerlovenes sikkerhedsbestemmelser og registertilsynets kontrol hermed. Disse forhold skal tinget jo drøfte i anden forbindelse, og det har været fremme i ministerens redegørelse. Jeg er da ganske enig i, at vi nøje skal følge udviklingen på dataområdet og sørge for, at sikkerhedsbestemmelserne stedse er så gode, som det er praktisk gørligt. Men ligefrem at indføre, hvad den forrige ordfører tænkte på, straf for ikke at have sine sikkerhedsforanstaltninger i orden, synes jeg er for meget. Man må vel sige, at det er dem, der overtræder loven eller tilegner sig det ene eller det andet, der først og fremmest skal straffes, ikke andre. Men naturligvis kan alle forhold overvejes. Jeg tror nu ikke, at det er den vej, man skal gå.

Vi skal også følge med i, hvad der sker i andre lande, for datatransmission kender ingen landegrænser. Ved at gøre dette modvirker vi også data kriminalitet. Når jeg har sagt dette, vil jeg gerne understrege det nød-