

[Ole Vig Jensen]

ind, i dette tilfælde et frikommuneråd, som skulle vejlede og rådgive ministeren.

Vi har tillid til, at de mange forsøg og udviklingsarbejder, kommunerne nu er interesseret i at sætte i gang, vil komme til at foregå på et seriøst grundlag. Vi vil i øvrigt i forbindelse med det, socialdemokratiet har udtalt i deres betækningsbidrag, støtte, at ministeren sørger for, at der, hvor der er tale om mere vidtgående projekter, der kan forudsætte afgørende ændringer i gældende lovgivning, tilknyttes nødvendig forskningsekspertise. Jeg vil i den forbindelse henvide til, at vi jo har Amtskommunernes og Kommunernes Forskningsinstitut, der formentlig vil kunne drages ind i arbejdet, hvor det viser sig nødvendigt.

I første omgang drejer det sig om at give kommunerne den nødvendige frihed til selv at søge at gå nye veje til inspiration for en eventuel fremtidig lovgivning. Tanken om forskningsindsatsen synes jeg ministeren skal tage absolut seriøst og positivt imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2

forkastedes, idet 21 stemte for, 104 imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 om indsættelse af 2 nye paragraffer efter § 10

forkastedes, idet 22 stemte for, 109 imod.

Ændringsforslag nr. 2, ændringsforslag nr. 3, underændringsforslag nr. 5, ændringsforslag nr. 6 og ændringsforslag nr. 9 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 8.

§§ 3 og 4, ændringsforslag nr. 4, § 5, således ændret, og § 6

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7

forkastedes, idet 22 stemte for, 110 imod.

§§ 7-11, ændringsforslag nr. 10 og § 12, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 221:**

*Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Datakriminalitet).*

(Fremsat 24/4 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Jimmy Stahr (S):**

I takt med den stigende databrug stiger kriminaliteten i forbindelse med brugen af data desværre også. Jeg synes derfor, det er godt og fornuftigt, at straffelovrådet og ministeren nu har taget denne sag op. Straffelovrådet har som bekendt afgivet en betænkning, hvori rådet stiller forslag om ændring af straffeloven med henblik på en mere effektiv bekæmpelse af datakriminaliteten. Det er socialdemokratiet helt enig med straffelovrådet i. Vi er også generelt – lad mig sige det fra start – enige i ministerens forslag. Det skal sådan set ikke komme an på os, om vi eventuelt kunne nå at få det i orden inden sommer eller i hvert fald i begyndelsen af næste samling.

Der er selvfølgelig nogle ting, vi gerne vil tage op i retsudvalget, men jeg tror ikke, det vil volde det store besvær.

Vi mener, at sikkerhedsforanstaltningerne utvivlsomt har en lang større præventiv be-