

§ 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 19 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, § 2 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 147:

Forslag til lov om ændring af lov om by- og landzoner. (Ophævelse af klageadgangen i områder, der er omfattet af en lokalplan).

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 7/2 85. Betænkning 24/4 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 132:

Forslag til lov om ændring af lov om mindstebelholdninger af mineralolie og mineralolieprodukter.

(Fremsat 23/1 85. Første behandling 29/1 85. Betænkning 25/4 85).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Energiministeren (Enggaard):

Jeg vil gerne takke for den positive modtagelse, som lovforslaget har fået under behandlingen i energipolitisk udvalg. Udvalgsarbejdet har jo resulteret i, at jeg har anmodet udvalget om på mine vegne at stille et mindre ændringsforslag, og der er herefter, som det fremgår af betænkningen, tilslutning fra alle de partier, som er repræsenteret i udvalget.

Forslaget indebærer jo, at den gældende lovs minimumsgrænse for de samlede pligtige lagres størrelse skal ændres fra 4 mill. t råolieækvivalent til det, der svarer til 125 dages forbrug. Som jeg har oplyst i mine besvarelser af spørgsmål til udvalget, er den vigtigste konsekvens af lovændringen, at man undgår en opbygning af olielagre, som ellers skulle have fundet sted. Fordelen herved viser sig først og fremmest ved, at der undgås såvel en belastning af betalingsbalancen som en forhøjelse af forbrugerpriserne samlet af størrelsesordenen 1,4 mia kr. over de næste fire år. Disse økonomiske fordele vil blive opnået også med den nu indsatte minimumsgrænse på 125 dages forbrug.

Med hensyn til administrationen af loven kan jeg oplyse, at de enkelte virksomheders lagringspligt fortsat skal beregnes som en procentvis andel af virksomhedens salg og eget forbrug. I øvrigt vil administrationen indtil videre være den, at de mindstelagre, der allerede er indkøbt af Foreningen Danske Olieberedskabslagre, og som allerede er finansieret af forbrugerne, opretholdes uanset yderligere fald i olieforbruget. Disse lagre vil