

[Elisabeth Bruun Olesen]

ligste løsning, fordi det er den, der har de værste miljømæssige konsekvenser.

Dohrmann (FP):

Jeg tror, at ikke engang forslagsstillerne vil protestere imod, at jeg betegner dette forslag som et forsøg på yderligere at udsætte en eventuel beslutning om en fast forbindelse over Store Bælt. Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at det er med det formål, forslaget er fremsat.

Med hensyn til selve dette at foretage nye undersøgelser er det jo, som det er blevet sagt tidligere, noget, man har gjort igennem mange, mange år. Derfor ligger der i nogle kælderrum ude på Østerbro rapporter, beskrivelser, undersøgelser osv. i stabelvis. En gaffeltruck flytter lidt rundt på dem to gange hvert femte år. Undersøgelser og analyser vedrørende Store Bælt er der rigeligt af. Det er absolut ikke noget, vi skal give penge ud til. Nej, lad os få truffet en beslutning i stedet for at vedtage denne slags dyre forsøg alene på at udsætte en beslutning.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne, selv om ikke alle er enige med SF i beslutningsforslaget.

Ministeren har været inde på, at man mangler en trafikplan Danmark. Dette kunne bidrage dertil. Så langt er vi ikke gået, men vi mener, der er nogle alternative muligheder, man godt kunne undersøge.

Når vi har taget sådan noget som Svane-grunden med, er det bl.a. på baggrund af, at der er mange lokale, der føler, at deres projekter ikke er undersøgt ordentligt. Det er årsagen til, at Svane-grunden er taget med i dette forslag.

Alle ordførere er enige i – sådan opfatter jeg det i hvert fald – at der skal foretages undersøgelser af saltvandsudskiftningen og -tilgangen i Østersøen, og det kan man jo kun glæde sig over.

Selv om vi beder om flere undersøgelser, er det ikke bare for at forhale beslutningen om en fast forbindelse, hvad vi selvfølgelig ikke har noget imod. Der er sket det, at man flere steder i Østersøen har fundet iltfattige områder, hvilket betyder, at fiskebestandene dør, og at de forskellige planter på havbunden forsvinder. Det ser vi meget nødtigt at

man her i folketinget ikke undersøger ordentligt. Vi mener også, at det ville være på sin plads at tage nogle internationale eksperter på området, altså fra nogle af de lande, der støder op til Østersøen; med.

Jeg har lovet at sige, at de radikale støtter forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Elisabeth Bruun Olesen (VS), Anne Grete Holmsgård (VS) og Tinning (VS) har meddelt mig, at de ønsker til arbejdsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Vil regeringen redegøre for de beskæftigelsesmæssige, ligestillingsmæssige og arbejdsmiljømæssige konsekvenser af indførelsen af ny teknologi inden for informationssektoren med speciel vægt lagt på skærmterminalarbejdet?«

(Forespørgsel nr. F 23).

Det energipolitiske udvalg har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om mindstebeholdninger af mineralolie og mineralolieprodukter. (Lovforslag nr. L 132).

Eksemplarer er omdelt.

Boligudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesska-