

[Ministeren for offentlige arbejder]

Der kom en redegørelse i foråret 1983. Den talte om ting, der yderligere skulle undersøges. Hvis man ville have mere end det, der dér blev omtalt skulle undersøges, synes jeg, at foråret 1983 eller efteråret 1983 ville have været tiden til dette. At vente til nuværende tidspunkt med at fremsætte forslag om en lang række nye undersøgelser, hvoraf meget er undersøgt, hvoraf andet er tilsagt at ville blive gennemarbejdet i de kommende måneder, det kommende halvår, eller hvor længe der vil gå med det, føler jeg er inderlig overflødig.

Jeg forstår da godt, at man kæmper imod noget, som man er inderligt imod, særlig når man selv føler, at man repræsenterer nogle af de stolte danske færge- og sejlertraditioner. Det har jeg al respekt for. Men at det skulle bringe den rigtige løsning, den rigtige investering, nærmere at følge dette forslag fra SFs side, har jeg ikke mindste tiltro til, og jeg må derfor på regeringens vegne afvise dette forslag.

J. K. Hansen (S):

Hr. Tommy Dinesen m.fl. foreslår, at der skal sættes en undersøgelse i gang af alternative forbindelser til en fast forbindelse over Store Bælt, og at der skal nedsættes en arbejdsgruppe hertil.

Jeg må sige, at vi har den opfattelse, at der foreligger temmelig meget undersøgelsesmateriale allerede. Jeg kan tælle på fingrene, at vi har i hvert fald 6 rapporter liggende foran os, så jeg tror – det er ikke en kritik, for jeg tror bestemt, at hr. Tommy Dinesen har læst disse rapporter, endda meget grundigt – at vi har materiale nok, og der er ikke behov for at nedsætte nye grupper.

Der kan være nogle undersøgelser, der skal foretages; vi har selv nævnt nogle under redegørelsesdebatten i dag, bl.a. en undersøgelse af de miljømæssige konsekvenser ved bro og tunnel, boret tunnel, sænketunnel osv. Det er helt klart, at disse undersøgelser skal foregå, så at man har helt klare beviser for, hvorledes det vil komme til at se ud, og der kan også være en række andre undersøgelser.

I den foreliggende form kan vi ikke støtte forslaget.

Ikast (KF):

Jeg vil gerne sige om det fremsatte forslag, at vi i den kommende periode har så mange undersøgelser at gennemføre, at jeg synes, det ville være tidsspilde på nuværende tidspunkt at gå ind i dette projekt. Vi kan tage det op senere, hvis der er noget, der går galt – hvad hr. Tommy Dinesen antagelig håber – men den undersøgelse vedrørende Store Bælt, der foregår i øjeblikket, og alle de »medførelsesundersøgelser«, der kommer, vil dække den største del af behovet i dette forslag.

Svend Erik Hovmand (V):

Det er vel over hundrede år siden, man begyndte at tale om en fast forbindelse over Store Bælt. De sidste 60 år har man foretaget mere eller mindre seriøse undersøgelser og vurderinger af mange forskellige aspekter, og i de allerseneste år har vi i folketinget fået forelagt en række rapporter, som belyser en lang række af de spørgsmål, som ønskes belyst med det forslag, som ligger på bordet nu.

Der er fortsat brug for at få afklaret nogle ting, hvilket fremgik af debatten om regeringens redegørelse. Det er ting, vi også lægger vægt på bliver undersøgt, og som i et vist omfang indgår i nogle af de punkter, som er opremset i SFs beslutningsforslag. Men derfra og til at igangsætte nye store, omfattende undersøgelser, som der er lagt op til i forslaget her, er der et langt spring, og det kan vi ikke medvirke til.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS ser positivt på de undersøgelser, SF foreslår, i alle tilfælde nogle af dem. Som jeg påpegede under debatten lige før, mangler der nogle undersøgelser, selv om der er blevet foretaget nogle de sidste 60 år. Man er sprunget over de miljømæssige undersøgelser. Derfor synes vi, at forslaget punkt 4, som bl.a. omfatter grundige undersøgelser vedrørende en boret tunnel under havbunden i Store Bælt, er en absolut nødvendighed.

Der er dog ét af punkterne i SFs forslag, som jeg ikke synes der er nogen speciel grund til at undersøge, men det er måske, fordi jeg ikke er tilstrækkeligt inde i sagerne. Så vidt jeg har forstået, er Svanegrundsruuten, hvis man snakker om miljøet, den allerdår-