

[Ministeren for offentlige arbejder]

være Nyboe Andersen-rapportens hovedkonklusion. Det er det ikke. Jeg er ikke uenig i den citerede sætning, men det er kun én ud af mange ting, som kan udlæses af denne rapport. Professor Nyboe Andersen har for øvrigt selv fortolket, hvad han udlæser af den, og skal vi tage ham som vidne – og det synes jeg da vi skal – så har han sagt, at en biltogsløsning er sammenlagte overfarter overlegen; jeg husker ikke, i hvilken grad eller hvilken potens, men det var med en enorm overvægt. Jeg har aldrig bestridt, og det bestrides heller ikke i redegørelsen, at biltogsløsningen, hvis man kun ser økonomisk på det, er den hurtigst og bedst forrentede. Så er det op til folketinget at bestemme, om det af den grund er den, man vil vælge, eller en anden. Jeg er åben over for det.

Jeg må sige til hr. Dohrmann, som pludselig talte om prestigeprojekt, sådan lidt hånligt, at hvis der endelig skulle være tale om et prestigeprojekt, så må det da være den løsning, hr. Dohrmann foretrækker, og som jeg personlig også foretrækker. Det må da være den, der er mest prestigebetonet. Men jeg synes ikke, der er tale om et prestigeprojekt, og hvis man endelig vil hænge sig fast i det ord, er det i hvert fald prestige for landet, for Danmark, for dansk ingeniørkunst, for dansk beskæftigelse. Hvis det bliver et turistmål tilligemed, er det da bare en sidegevinst, vi skal glæde os over.

Må jeg sige helt klart: regeringen har ikke lagt sig fast på en bestemt løsning. Det behøver ikke at hindre, at enkelte partier eller enkelte medlemmer af regeringen siger, hvor deres sympati mest ligger, indtil vi har fået de sidste sammenhænge undersøgt og talt os til rette, men åbenheden, som er tilbudt i redegørelsen og gentaget i dag, er fuldt ud til stede.

Til hr. Tommy Dinesen kan jeg sige, at jeg har ikke lovet nogen noget som helst i Nordisk Råd. Jeg har for nylig haft lejlighed til at genlæse det ordrette referat af debatten i Nordisk Råd her for et par måneder siden, og der er ikke lovet noget som helst. Der er givet udtryk for nogle synspunkter og nogle ønsker, men jeg har ikke noget at love nogen, som folketinget ikke står bag, det ved hr. Tommy Dinesen udmærket, og derfor skal han ikke frygte for troværdigheden.

Jeg kan tilslutte mig det, hr. J. K. Hansen sagde i sidste omgang om den låntagning,

som socialdemokratiet pegede på i fjor. Jeg synes, det var et meget interessant og et meget velkomment forslag. Det kan være, det ender med det, og det kan være, det ender med noget andet. Det kan være, det ender med en blanding af det og noget andet. De betragtninger, hr. J. K. Hansen fremførte, gælder efter min bedste overbevisning også for låntagning, selv om det kommer andre steder fra, men som sagt hilser jeg med stor glæde, at disse fonde, som jo også har et investeringsbehov og dermed et investeringsproblem, kommer i betragtning i allerhøjeste grad. Uanset hvilken låneform folketinget end bestemmer sig for, vil det under alle omstændigheder være en fordel, at disse fonde har meldt sig blandt de interesserede, og jeg vil tro, at disse fonde også er så ansvarsbevidste, at de har forstået, at det er en god forretning.

Der kunne siges endnu meget mere om dette, men jeg håber ikke, at kommende korte bemærkninger skal kalde mig herop oftere. Det er min hensigt, at vi nu skal i gang med arbejdet, med at snakke os til rette og så handle.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Jeg skal blot rette en misforståelse, ministeren lige har gjort sig skyldig i. Jeg brugte betegnelsen prestigeprojekt udelukkende om en ren jernbaneforbindelse, og jeg vil godt endnu en gang advare ministeren mod overhovedet at tænke på noget sådant. Det vil simpelt hen være en skandale, hvis regeringspartierne og socialdemokraterne bliver enige om at indgå en aftale, hvorefter man etablerer en ren jernbaneforbindelse. Det vil være spild af penge, det vil være et prestigeprojekt, det vil være noget, der er langt, langt værre, det vil være spild af penge, det vil være uansvarligt, det vil simpelt hen ikke være acceptabelt, og vi vil gøre alt, såfremt en sådan vedtagelse skulle komme i stand, for at få den kuldkastet. Vi vil forsøge at samle underskrifter i folketinget og alt muligt for at få forslaget udsat og udsat, lige så længe det overhovedet kan lade sig gøre, og derfor vil jeg advare ministeren mod at indgå en sådan aftale.

(Kort bemærkning).