

[Nør Christensen]

det plejer ikke at ligge SF særlig fjernt, at man skal have folkeafstemning og skal rette sig efter den, men det gælder åbenbart ikke, når det ikke rigtig passer ind i det politiske kram.

Men det, jeg ville sige lidt om, er miljøet, men da jeg ser, at min taletid er ved at løbe ud, skal jeg gøre det meget kort. Jeg ser af rapporten, at de planlagte diger eventuelt kan afkortes, og jeg vil blot sige, at vi naturligvis alle er enige om, at der skal tages meget vidtgående hensyn til miljøet; det skal hr. Tommy Dinesen bestemt ikke stå alene med.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Må jeg indlede med at sige til hr. Nør Christensen, at jeg naturligvis står ved tilsagnet i redegørelsen om, at folketinget vil få en redegørelse for balancen i de trafikale investeringer. Så længe den nuværende regering har siddet, har jeg trukket ud at give folketinget en trafikpolitisk redegørelse. Det har ikke været af mangel på lyst hertil, for vi har ikke haft nogen siden midten af 1970'erne, hvor min forgænger, Niels Matthiasen, gav folketinget en sådan redegørelse, men der er to ting, der har fået mig til at tøve en kende, og den ene er den omstændighed, at den sidst afgivne redegørelse var på, så vidt jeg husker, 35 eller 36 sider. Den var med til at få folketinget til at bestemme, at man ikke vil have så lange redegørelser, men det er næsten ikke til at afgrænse denne meget store emnekreds på de nu tilladte væsentlig færre sider. Det andet, jeg har ventet på, er netop debatten i dag og afklaringen af spørgsmålet om en fast forbindelse over Store Bælt, idet jeg ikke har fundet det meget spændende at give en sådan samlet redegørelse, så længe folketinget ikke havde taget stilling til dette spørgsmål, men jeg håber, at vi i næste samling kan nå så vidt.

Hr. Tommy Dinesen fandt her i anden omgang, at jeg havde været afdæmpet. Jeg forstod ikke helt, om det var noget, han glædede sig over, altså om det var en kompliment eller det modsatte, men det glæder mig kun. Nu kommer man jo mere op på naglerne, hvis der er stærk modstand; det har der måske ikke været i dag, og derfor har jeg kunnet tage det lidt mere gelinde, men det skal endelig ikke misforstås. Jeg er meget

begejstret. Jeg er meget engageret i, at de mange års snak nu skal være forbi. Vi hører så tit i debatten: o.k., det har man talt om i generationer, så det bliver nok ikke til andet end snak. Den konklusion kan man selvfølgelig godt drage af, at der har været talt i mange år. Jeg drager en anden – og jeg er glad for at se, at vi er mange om at drage en anden – nemlig at nu skal snakken være forbi og nu skal der handles, for nu er forudsætningerne til stede for, at der kan handles.

Jeg mener ikke, at jeg har ladet 10–15 spørgsmål fra hr. Tommy Dinesen være ubesvarede. Jeg besvarede en lang række emner i mit første svar til hr. J. K. Hansen, og deri mener jeg for de flestes vedkommende hr. Tommy Dinesen også kan se sig udmærket tilgodeset.

Hvad Kattegatruterne angår, er jeg for mit eget vedkommende ikke i tvivl. Prognoserne viser, at der i hvert fald vil være passagerunderlag til Molsrutten, endda et større, end der er i dag. Det er mit absolutte ønske, at den skal eksistere, og det er min absolutte overbevisning, at den kan eksistere. Oprævning for overfart over fast forbindelse skal være med til at sikre mindst én, gerne flere ruter. Jeg talte tidligere på eftermiddagen om en København-Ålborg-rute. Alt dette kommer an på trafikudviklingen og på folks valg mellem en række muligheder. Det nuværende folketing kan jo ikke forpligte et folketing i midten af 1990'erne eller år 2005, eller hvornår ved jeg, til at give den eller de ruter det og det tilskud. Det kan et folketing, der sidder til den tid, bestemme, og jeg er sikker på, at det også vil være ansvarsbevidste borgere, der sidder til den tid, og som ikke vil have nogen som helst interesse i at falde vendelboerne eller vestjyderne i ryggen.

Hr. Tommy Dinesen siger, at det betyder et tilskud til erhvervslivet, at man skal medregne fordelene for erhvervslivet, og at man bare skal sige det. Ja men det er da ikke stukket under stolen. Der står jo, hvilke beløb der er regnet med på den konto, så der er ikke nogen, der har undladt at sige det. Men i virkeligheden er det ikke et tilskud til erhvervslivet, det er et tilskud til forbrugerne. Det er billigørelse af varerne. Hr. Tommy Dinesen har måske hørt om begrebet konkurrence. Når transporten bliver billigere for alle, bliver alle nødt til i fremtiden at regne med de lavere transportomkostninger, og