

[Svend Erik Hovmand]

hængen, man lægger vægt på den trafikpolitiske balance på Danmarkskortet. Alle disse ting vil hr. Bilgrav-Nielsen se klart fremgå af den redegørelse, som regeringen har lagt frem, og som vi har givet vores tilslutning til.

I øvrigt skal jeg om økonomien sige, at der er tale om et projekt, som skal hvile i sig selv. Det er ikke skatteyderne, der skal betale; det er brugerne. Det er dem, der kører over eller under, hvad enten det bliver en bro-løsning eller en tunnelloøsning – et spørgsmål, vi ikke har taget stilling til – det er dem, der skal betale; det er dem, der skal finansiere.

Nør Christensen (CD):

Der er fra mange sider af det danske erhvervsliv givet mange store og positive tilkendegivelser, og jeg vil gerne sige her i anden omgang, at det altid er dejligt, når et projekt som en fast forbindelse over eller under Store Bælt bliver modtaget med så åbent hjerte.

Det er derfor også med glæde, at vi i CD kan tilslutte os ministerens redegørelse og tilføje, at vi skal i gang så hurtigt som muligt, idet jeg er meget enig med ministeren i, at trafik er noget, der haster, og vi ser frem til den dag, hvor vi kan hejse flaget. Forhåbentlig er det også den nuværende minister for offentlige arbejder, der til den tid – Valdemarsdag, eller hvornår det måtte blive i 1993, og vi kan godt leve med den 1. august – kommer til at indvi eller være med ved indvielsen af den faste Storebæltsforbindelse. Vi glæder os meget til det.

Dernæst vil jeg lidt drilsk til hr. Ikast sige, at det sikkert er rigtigt, at det konservative folkeparti i de sidste 35–40 år er gået ind for en fast forbindelse over Store Bælt. Det slår vi hos CD med flere længder, idet vi siden partiets start er gået ind for en fast forbindelse; men det var kun lidt drilsk.

Men ikke alt har været så positivt. Der har også været lidt mere bitre bemærkninger i dagspressen, som jeg i mit første indlæg også beskæftigede mig med. Hr. Bernhard Baunsgaard fra det radikale venstre har udtalt, at tiden er løbet fra en fast Storebæltsforbindelse. Jeg kunne godt ønske mig at få en sådan udtalelse uddybet lidt, men den følger han op ganske strålende ved at stille det spørgsmål, om vi i det hele taget har råd til den store udpumpning af købekraft. Jeg tror, det

ville være dyrt for det danske samfund, hvis man ikke viste mod, kraft og styrke til at gennemføre også denne store investering. Jeg tror, det ville blive dyrt på længere sigt, fordi det ville slå de trafikale forhold i stykker, alt afhængigt naturligvis af udviklingen.

Vi har netop derfor i øjeblikket vældig stærkt behov for en trafikal helhedsløsning, altså en trafikal løsning, der omfatter ikke alene Store Bælt, men også det øvrige danske samfund, naturligvis også Nordjylland, og også for så vidt angår færgeforbindelserne. Jeg er vældig enig i det. Men det er jo egentlig det historiske forløb. Hver evig eneste gang man har bygget en større bro – jeg tror, vi skal tilbage til begyndelsen af dette århundrede; omkring år 1910 var det vist første gang – har de argumenter, der har været ført frem, næsten ord til andet været, at økonomien ikke rigtig har slået til, at man har været for dårligt funderet økonomisk til, at man kunne gøre det, men alligevel har man på et eller andet tidspunkt fundet mod og mands-hjerte til at gennemføre projektet, og ganske kort tid efter, at disse store broer er blevet bygget, har man været særdeles tilfreds. Alle har jublet og givet udtryk for deres ubetingede glæde over disse investeringer.

Desværre har debatten rundt omkring været farvet. Jeg tænker her specielt på de mennesker, der har sagt, at en fast forbindelse over Store Bælt vil være til ugunst for 25 pct. af befolkningen. Det er at farve debatten i negativ retning, for man kunne med samme ret hævde præcis det modsatte, nemlig at en fast forbindelse vil være til ubetinget gavn for 75 pct. af den danske befolkning, og jeg er overbevist om, at de 75 pct. af den danske befolkning med glæde vil være med til at hjælpe på den regionale skævhed, altså i det omfang, man kan, vil styrke de 25 pct. Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi skal have Storebæltsforbindelsen, fordi den er til gavn for hovedparten af den danske befolkning, og vi skal sørge for at hjælpe dér, hvor den eventuelt måtte være til ugunst.

Jeg skal gøre et par bemærkninger til hr. Tommy Dinesens indlæg. Jeg synes ikke, der er anledning til overhovedet at beskæftige sig med de korte bemærkninger. Jeg synes i det hele taget, at hr. Tommy Dinesen er langt ude, når han taler om bluffnummer og voldtægt i forbindelse med vores medlemskab af EF. Der var trods alt en folkeafstemning, og