

[Inger Stilling Pedersen]

Beskæftigelsen spiller også en rolle. Vi ved, at der bliver meget beskæftigelse i det øjeblik, man skal bygge broen. Men hvad bagefter? Det er klart, at vi ikke kan sige det præcist, men har en formodning om, at broen også ville kunne give øget beskæftigelse til de byer, der bliver ramt på denne måde.

Øresundsforbindelsen er også nævnt; den hænger også sammen med det hele Danmark.

Der er en del, som er stærke modstandere af bro eller fast forbindelse. Jeg er i hvert fald helt overbevist om, at en fast forbindelse vil binde Danmark sammen. Når man er i Jylland og skal til Fyn, spekulerer man ikke over det; om man skal til Kolding eller Odense kan være lige meget, men skal man til Sjælland, så er det noget helt andet. Så er det en anden verden, man skal til, og omvendt. Når man laver landsmødeprogram o.lign., ved man, at man skal regne med, at hvis det er i Jylland, kommer hovedparten derfra, og er det på Sjælland, er hovedparten herfra.

Derfor ser vi gerne, at man arbejder for, at Danmark kommer til at hænge sammen, og vi tror, det kan blive en god investering. Vi ved, at vi ellers skal sætte ind med andre investeringer, så vi er i kristeligt folkeparti meget åbne over for de drøftelser, der skal foregå nu, og håber, at vi kan finde et godt resultat til gavn for vort land.

Dohrmann (FP):

Selv om det jo ikke er første gang, vi drøfter en eventuel fast forbindelse over Store Bælt, byder vi naturligvis ministerens redegørelse velkommen.

Der skal ikke herske tvivl om, at fremskridtspartiet mener, at den faste forbindelse over Store Bælt burde have været etableret for mange år siden. Det er uheldigt, at Danmark er delt på midten, som forholdet er i dag. Ud over alle de gener, det medfører for rejsende, bevirker den nuværende færgefart også, at de varer, der nødvendigvis skal transporteres over Bæltet, bliver alt for dyre. En fast forbindelse over Store Bælt vil derfor være en stor fordel ikke alene for erhvervslivet, men også for forbrugerne, derved at varepriserne naturligvis bliver billigere, fordi vi ved, at enhver omkostning automatisk bliver lagt over på varens pris.

Uden en fast forbindelse vil Danmark blive endnu mere skævt, end det er for øjeblikket, og jeg tænker her på den erhvervsmæssige side af sagen. Det er ikke tilfældigt, at de store erhvervsinvesteringer og dermed arbejdspladser er kommet vest for Store Bælt. Det er simpelt hen, fordi de, der investerer i den slags ting – og det skal vi da være glade for – naturligvis ikke etablerer sig her i Københavnsområdet, fordi det er forbundet med meget store vanskeligheder at passere Store Bælt. Det er en af grundene til, at Københavnsområdet faktisk er på vej til at blive et egnsudviklingsområde. Arbejdsløsheden inden for produktionen er jo rekordhøj i Københavnsområdet, og det hænger naturligvis sammen med placeringen. Også her vil en fast forbindelse selvfølgelig virke positivt.

Jeg forstår udmærket, at den store milliardinvestering ikke blev påbegyndt, dengang vi havde højkonjunktur og dermed fuld beskæftigelse. I dag er situationen en helt anden. Vi har næsten 300.000 arbejdsløse, og heriblandt er der mange håndværkere. Det ville da være yderst fornuftigt i stedet for blot at udbetale arbejdsløshedsunderstøttelse at få disse håndværkere sat i gang med noget meningsfyldt arbejde, og intet kunne vel være mere meningsfyldt end at binde Danmark sammen.

Uanset hvor varme tilhængere vi er af en sådan forbindelse, er der dog et par punkter, som eventuelt kan bevirke, at vi i givet fald kommer til at stemme imod. Det ene vil være, hvis regeringspartierne indgår en aftale med socialdemokraterne om at etablere en såkaldt jernbaneforbindelse, altså en forbindelse, som kun DSB kan benytte. Hvis det bliver resultatet af de forhandlinger, jeg kan forstå der bliver lagt op til – hvilket jeg naturligvis ikke håber – skal der ikke herske tvivl om, at fremskridtspartiet vil stemme imod. Det vil være en af de største skandaler, vi hidtil har oplevet, hvis der bliver indgået en aftale i den retning. Så kan man kalde det 1. etape, eller man kan kalde det 2. etape; man kan kalde det, hvad man vil. Bliver der etableret en jernbaneforbindelse, vil jeg vædde meget på, at så ser vi aldrig andet. DSBs monopol vil blive fuldkomment, og det kan ikke være i nogens interesse. Derfor vil jeg sige som ordføreren for kristeligt folkeparti, at den løsning skal man i hvert fald