

[Pelle Voigt]

asocial løsning, en ejerlejlighedsudstyknings, er begravet én gang for alle, også af partiet venstre.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg kunne forstå på boligministerens svar, at boligministeren ikke her i folketingsalen ville hænge nogle enkelte afdelinger ud, altså dem, som nu ikke skulle med, og hvorfor de ikke skulle det. Det synes jeg var en interessant udtalelse. Det vil altså sige, at der ligger en vurdering til grund for, hvem der ikke skal med. Jeg kan allerede nu meddele, at vi ønsker at få en vurdering af, hvilke afdelinger der ikke kan komme med, og begrundelsen for det, for ministeren kan ikke mistænkeliggøre en hel boligsektor fra folketingets talerstol, uden at vi får konkretiseret, hvad det er, der ligger i ministerens udsagn.

Boligministeren (Bollmann):

Som svar på spørgsmålet, om der bliver mulighed for, at de berørte afdelinger kan begynde forfra, vil jeg sige, at hvis man læser lovforslaget og bemærkningerne til det, ser man, at der er flere kombinationer af omprioritering og direkte støtte. Der kan være nogle afdelinger, der kan klare problemerne med en omprioritering, måske en delvis omprioritering, mens andre ingen glæde har af det, og atter andre skal have en kombination af direkte støtte og omprioritering.

Når vi foreslår den slags ting, er det vores opfattelse, at problemerne vil blive løst. Vi har jo set modeller før i tiden. Jeg vil da gerne sige, at det, når der foreslås en tilsvarende reduktion på kvotaerne, er den gode, gamle model, vi har brugt i adskillige år, også før denne regerings tid. Den kender vi, og det er baggrunden for, at vi har den med.

Må jeg sige til hr. Pelle Voigt, at mig bekendt har jeg ikke fremsat noget forslag om opdeling i ejerlejligheder, så det må være svar på hans spørgsmål. I øvrigt til hr. Kaj Poulsen og hr. Pelle Voigt: vi vil som normalt bestræbe os på at besvare alle de spørgsmål, vi får, under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 126:

Forslag til folketingsbeslutning om at trække dispensationer vedrørende brug af asbest tilbage.

Af Elisabeth Bruun Olesen (VS) m.fl.
(Fremsat 19/3 85).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Det er almindeligt kendt, at asbeststøv udgør en alvorlig trussel mod liv og helbred hos arbejdstagere, som indånder støvet. Det er derfor regeringens mål, at asbesten skal fjernes helt fra arbejdslivet. Indtil dette kan ske, må der træffes alle nødvendige beskyttelsesforanstaltninger for at hindre, at arbejderne udsættes for asbeststøvet.

Danmark har allerede i dag nogle af verdens strengeste regler på asbestområdet. Vi var blandt de første, der indførte et generelt forbud. Dog har det hidtil været nødvendigt at tillade anvendelse af asbest i enkelte helt nødvendige produkter såsom bremsebelægninger, tagplader og visse særlig tryk- og varmebestandige pakninger, idet der ikke har været teknisk og sikkerhedsmæssigt acceptable erstatningsprodukter til stede. Efter de nuværende regler udløber tilladelsen til fremstilling af asbestholdige eternitplader den 1. januar 1990. Tilladelsen til fremstilling af asbestholdige bremsebelægninger er givet indtil videre.

I lyset af den hastige tekniske udvikling og ikke mindst på baggrund af arbejdstilsynets seneste oplysninger om, at ingen nok så lav grænseværdi kan garantere, at asbestudsatte