

[Thor Pedersen]

der osv. Der ligger et klart ansvar også i kommuner og i boligselskaber, og det er det, vi ønsker at fastholde. Jeg har ikke sagt, at der ikke er et ansvar også for venstres medlemmer i dette ting. Der er ansvar for alle, og det er jo netop derfor, staten også vil bidrage.

Albrechtsen (VS):

Hr. Thor Pedersen har gjort en ihærdig indsats for at overbevise os om, at venstre er slået ind på en ny og mere positiv linje over for det almennyttige byggeri. Jeg vil ikke sige, at den har været meget overbevisende, men hvis den virkelig kan tages som udtryk for noget sådant, må det jo hilses velkommen.

Der var mange beboere i de kriseramte afdelinger, som stillede sig selv spørgsmålet, om de var købt eller solgt, da truslerne om tvangsauktioner osv. kom fra borgerlig side. Det var det spørgsmål, som bl.a. afdelingsbestyrelsen i bebyggelsen Holmstrup ved Århus stillede til politikerne efter at være blevet stillet over for boligministerens slet skjulte trusler om, at afdelingen ville blive sat på tvangsauktion. Det skete i en situation, hvor lejerne havde accepteret at betale en 9 pct.s stigning. Nu vidste lejerne selvfølgelig ikke dengang, at regeringen ville gennemføre et overenskomstindgreb, som gav en lønramme på 2 pct., men man vidste dog nok i hvert fald, at der ikke blev tale om noget, der tilnærmelsesvis lignede 9 pct., medmindre det forinden kunne lykkes at vælte den borgerlige regering. Det lykkedes desværre ikke, og nu ligger der et indgreb med en ramme på 2 pct.

Alligevel fastholder man rundt omkring stigninger af en sådan størrelsesorden, og der ligger i det lovforslag, som ministeren har fremsat, intet om, at ikke også andre afdelinger som betingelse for at kunne modtage støtte vil blive udsat for de samme grove krav, som bl.a. lejerne i Holmstrup under forhandlingerne det seneste års tid har været udsat for. Derfor må man sige, at dette lovforslag er udtryk for en god ting, nemlig at ministeren har måttet opgive sine trusler om tvangsauktion. Men det er ikke et svar på lejernes spørgsmål om, hvorvidt de er købt eller solgt. Det er fortsat ubesvaret, må man sige.

Faktisk er lovforslaget en meget stor skuffelse, når man sammenligner det med det oplæg, der kom fra Boligselskabernes Landsbyggefond. Det kunne være gjort langt, langt bedre med den skitse, der forelå.

Ministeren kunne også have lyttet til den henvendelse af 13. marts fra en lang række kriseramte almennyttige byggerier, der blev sendt til boligministeren og boligudvalget. Her blev der netop advaret imod, at man nu lavede en ny lappeordning, og det blev understreget, at man har haft lappeløsninger nok. Det, der skal til nu, er gennemgribende og dybtgående løsninger, og alligevel skærer ministeren ned fra det, der var nødvendigt, dvs. en 4-5 mia kr., til 2 mia kr. i omprioriteringssum, uden at man rigtig kan se af forslaget, hvad der egentlig skulle være begrundelsen for, at man ikke går til roden af problemerne og benytter den mulighed, der foreligger, og som Boligselskabernes Landsforening har beregnet. Jeg tror, man kan frygte, at en lang række byggerier bliver ladet i stikken, og at en lang række byggerier bliver udsat for krav, der minder om dem, som man har været stillet over for f.eks. i Holmstrup ved Århus.

Dertil kommer alle de ting, vi har været inde på med hensyn til udhuling af byggeknoten og særskat osv.

Sammenfattende kan man vel sige om lovforslaget, at det ikke alene er noget, der lægger op til lappeløsninger og en urimelig særbeskatning, men at det faktisk også – jeg ved ikke, om det er bevidst eller ubevidst – er et forsøg på at så splid blandt lejerne. Det er et forsøg på at stille lejerne i en situation, hvor de bliver spillet ud mod hinanden. Man giver nogle byggerier en løsning, måske endda på uacceptable betingelser, og andre byggerier får ingen løsning, men deres problemer bliver udskudt til engang i fremtiden, og samtidig forsøger man gennem en særbeskatning at spille de andre almennyttige byggerier ud mod de kriseramte byggerier og således skabe generelle gnidninger blandt lejerne.

Jeg vil håbe, at lejerne i alle dele af det almennyttige byggeri, ja, alle dele af lejebyggeriet, i fællesskab klart og højt vil sige til ministeren, at det er en løsning, man vil have, og ikke et forsøg på at spille lejerne ud mod hinanden. Det er en solidarisk løsning, man vil have. Det håber jeg lejerne vil sige