

[Albrechtsen]

og sådan kunne man blive ved og ved, når det gælder venstres politik vedrørende det, venstre kalder det støttede byggeri.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg kan endda tilføje, at man ikke engang behøver at ty til Berlingske Tidende. Man kan gå til TV-Avisen, hvor venstres forhenværende politiske ordfører sagde præcis det samme, nemlig at de måtte sejle deres egen sø.

Hr. Thor Pedersen siger, at det er korrekt, at venstre har en spændende tankegang, og at det er rigtigt, at der foregår noget, osv. Jeg skal indrømme, at det er spændende, specielt hvis man sammenholder det med realiteterne; så er det i hvert fald morsomt og spændende.

Hr. Thor Pedersen sagde bl.a. i sit indlæg, at det, der jo var sket, var, at disse selskaber og disse kommuner osv. i slutningen af 1960'erne og begyndelsen af 1970'erne havde bygget helt forkert og helt tåbeligt. Må jeg spørge: hvad var det for en regering, der sad dengang? Hvad var det for en boligminister, der sad dengang? Var det en af dem med den spændende tankegang, der kunne overskue det hele? Var det ikke i VKR-regeringens tid, at hr. Thor Pedersen her sagde, det var gået galt? Hvilket ansvar har den daværende regering og den daværende boligminister da så for det, der sker her?

Jeg synes, man går for let hen over realiteterne. Man skulle prøve at rette blikket lidt indad og se, hvor meget ansvar man selv har haft for det.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Til hr. Pelle Voigt, der citerer venstre for at skulle have udtalt, at det måske var en løsning at omdanne visse typer af støttet byggeri til andelsboligform, vil jeg sige, at det kan være en spændende tankegang. Det kan måske være noget, der gavner de nuværende beboere af boligenhederne, men det er ikke en politik. Det er en tankegang, som man kan lægge frem, vurdere, beslutte med hensyn til eller det modsatte.

Hr. Albrechtsen gentager, at venstre ikke er tilhænger af støttet byggeri. Vi skal være opmærksomme på, at den kvota, der er inde-

holdt i det forslag om den nye kvotatildeling, der behandles i udvalget i øjeblikket, altså ikke er en kvota for byggerier, der skal nedrives. Det er en tilvækst af sociale boligenheder i dette land på et tidspunkt, hvor befolkningstallet ikke stiger, og hvor familiestrukturen ikke betinger et større antal boligenheder.

Endelig er jeg meget glad for, at hr. Kaj Poulsen siger, at venstre har en spændende tankegang, at der foregår noget. Det er jeg utrolig glad for.

Om regeringens boligpolitik, altså den regering, der sad i slutningen af 1960'erne og i begyndelsen af 1970'erne, skal jeg dog sige, at det er boligselskaberne og kommunerne, der har haft ansvaret for udnyttelsen af kvoterne. Det er boligselskaberne, der er kommet med udformningen af de forskellige typer boligenheder, om det er kassebyggeri, om det er tæt-lavt, eller i hvilken form man ønskede at udnytte sine kvoter, og det er kommunerne, der har været med til at godkende boligernes placering og form. De har haft kompetence og ansvar.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg er enig med hr. Thor Pedersen i, at dette her er meget spændende. Når han siger, at spørgsmålet om omdannelse til private andelsboliger er en tankegang og ikke en politik, er han øjensynlig ikke bekendt med, at venstre faktisk har fremsat det som forslag her i folketinget adskillige gange. Det er så hr. Thor Pedersens problem og ikke mit, men jeg vil da gerne spørge om to ting:

Den ene er, om hr. Thor Pedersen kan bekræfte, at det har været venstres holdning indtil fremsættelsen af dette lovforslag, at man skulle løse disse problemer ved at sælge almennyttigt byggeri som ejerlejligheder. Den anden er, om den historie, man i dag kan læse i Information, er et andet udslag af regeringens og venstres dybe kærlighed til det støttede byggeri. Af denne historie fremgår det nemlig, at regeringen nu vil fjerne statsstøtten til ældreboliger helt og aldeles, at man altså arbejder med den slags tanker. Det går jeg ud fra at hr. Thor Pedersen også er informeret om.

Hvis det virkelig er tilfældet, er det jo en spænding, som udarter til det gyselige, især