

[Sværke]

m.fl., til at påtage sig en sådan forpligtelse. Boligministeren bør gå aktivt ind i etableringen af en ordning af den type.

Med den nævnte undtagelse kan jeg som sagt på det radikale venstres vegne tilslutte mig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Hr. Pelle Voigt postulerer, at venstre er modstander af støtte til det støttede byggeri. Det er jo ikke i overensstemmelse med det, jeg netop fremlagde som venstres hovedsynspunkt, nemlig at vi ville være med til at afhjælpe problemerne, og at vi i øvrigt i denne samling har været med til at støtte et lovfor-slag om nye kvoter for det støttede byggeri. Det afgørende må være, hvad venstre siger, og ikke, hvad hr. Pelle Voigt mener at venstrefolk har sagt.

Jeg forstår godt, at det er et problem for SF, at venstre har det principielle synspunkt, at kompetence og ansvar skal følges ad. SF lever højt på, at man har ideer og tanker, men ikke noget ansvar, men vi hilser nu med taknemlighed, at SF ikke har ansvar. For os er det et principielt synspunkt, at de afdelinger, de selskaber og de kommuner, der har en kompetence, når det gælder om at godkende og kontrollere støttet byggeri, også efterfølgende skal have en del af ansvaret.

Det helt afgørende punkt for venstre er jo – jeg vil medgive, at vi har en meget levende tankegang – spørgsmålet om, hvad det er, der gavner lejerne, og ikke hvad det er, der gavner selskaberne, og det behøver ikke at være helt det samme. Der kan godt være ting, der gavner selskaberne, uden at det gavner lejerne. Og det kan godt være, at man ud fra denne tankegang overvejer, hvad der overhovedet findes af forskellige løsningsmuligheder. Men venstre er principielt, som i denne sag, tilhænger af støttet byggeri.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg synes, det er en anelse svært at tage hr. Thor Pedersens varme støtte til det almennyttige byggeri her fra talerstolen i dag alvorligt, al den stund vi jo tidligere her i folketinget har set forslag fra partiet venstre, der havde det formål at omdanne mest mu-

ligt af den almennyttige sektor til private andelsboliger. Det var det første, vi så, og vi har industriministerens ord for, at der i regeringen under behandlingen af denne sag seriøst har været forhandlet om – og at venstre, så vidt jeg har forstået, har indtaget det synspunkt – at man burde løse disse problemer ved at sælge lejligheder i de truede almennyttige byggerier om ejerlejligheder. Det kalder jeg en likvidationsløsning, som er vendt imod hele grundideen med det almennyttige byggeri, og derfor finder jeg det helt umuligt at tage hr. Thor Pedersens bemærkninger heroppefra for pålydende, og det tror jeg egentlig også lejerne i de pågældende byggerier gør.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg synes også, det var bemærkelsesværdige udtalelser, der kom fra venstres side, når man sammenholder det med, hvad der lå i udtalelsen om, at venstre gennem regeringen havde været med til at fremsætte et lovfor-slag om kvoter for det almennyttige byggeri. Det lød nærmest, som om venstre dermed havde været med til at gøre en indsats for at styrke det almennyttige nybyggeri.

Realiteten er jo, at det forslag indeholder en meget betydelig nedskæring af kvoten for det almennyttige nybyggeri, der efter ministerens tanker skulle sættes helt ned til 7.000 enheder om året, endda samtidig med, at man fortsat skulle løse de meget tunge problemer med ældreboliger osv., som der slet ikke ville blive plads til. Det behøver jeg ikke at komme ind på i detaljer, men jeg synes ærlig talt, at det er på kanten af en frækhed at stå og sige, at man går varmt ind for byggekvoten, samtidig med at man rent faktisk gør, hvad man kan, for at få den reduceret så meget som overhovedet muligt.

Så vil jeg også bare gøre opmærksom på, at hvad angår kriseramte byggerier, kunne Berlingske Tidende den 28. februar 1985 oplyse, at det var regeringspartiet venstre, som var indstillet på, at disse byggerier måtte sejle deres egen sø. De måtte likvideres og gå på tvangsauktion, hvis de ikke kunne klare sig selv, hvad de jo helt åbenlyst ikke kunne. Det var regeringspartiet venstre – jeg går ud fra, at de oplysninger, Berlingske Tidende kom med, var korrekte – som førte den linje,