

[Leif Hermann]

gange større dioxinkoncentration end i området op til det (Cooper Engineers 1984). Kan der i lyset af denne information fæstes lid til den procedure, der er fulgt i dioxinrapporten med hensyn til skønnet over anlægsspecifikke variationer i dioxinemissionerne, og som består i, at man på baggrund »af kendskabet til virkningen af antallet af op- og nedkørsler samt rensningseffektiviteten af »filtertypen« har tillagt de anlægstyper, der ikke kører i fuldtidsdrift og ikke har elfilter, »forhøjede bidrag« til dioxinudsendelsen. Det nævnte kendskab stammer kun fra erfaringer med andre emissioner end dioxinerne, hvorfor hele resultatet af dioxinemissioners opgørelse på anlægstyper – at der findes en forskel på faktor 11-12 – må betegnes som en konstruktion, som man metodisk set introducerer på dioxinområdet, som om man havde kvalificerede skøn med uafhængige estimater.

Svar (22/4 85):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har svaret følgende, hvortil jeg henholder mig:

»I miljøstyrelsens dioxinrapport er der ved vurderingen af de enkelte anlægs udslip af dioxiner gået ud fra, at forbrændingsanlæg med elektrofilter gælder det, at dioxinindholdet pr. normal kubikmeter røggas er større før filter end efter.

Det er en forudsætning for at kunne drage denne konklusion, at en del af dioxinerne er fastholdt på partiklerne i røggassen, og at der ikke dannes yderligere mængder af dioxin i røggassen efter filteret.

I den litteratur, som er blevet gennemgået i forbindelse med dioxinrapporten, er der adskillige eksempler på, at filterasken fra elektrofilter indeholder dioxin. En del af dioxinen bliver altså tilbageholdt i filteret sammen med en stor del af røggassens partikler.

Elektrofilter arbejder ved 250–300° C, hvilket formentlig er for lav en temperatur til, at der kan ske en gen- eller nydannelse af dioxinforbindelser. Indholdet af dioxin pr. normal kubikmeter må som følge heraf være mindre efter elektrofilter end før.

På dette grundlag har miljøstyrelsen endvidere konkluderet i sin rapport, at anlæg uden filtre eller med mindre effektive partikelfiltre, f.eks. cykloner, alt andet lige må

have en højere dioxinmission pr. ton affald end anlæg med elektrofilter.

I begrundelsen for spørgsmålet er der refereret til Cooper Engineers 1984. Miljøstyrelsen har fundet frem til et engelsk og et amerikansk firma ved navn Cooper Engineers, men det er ikke lykkedes at finde frem til referencen på basis af de oplysninger, der er givet i spørgsmålet.

Miljøstyrelsen kan derfor ikke give en tilstrækkeligt underbygget kommentar til det i begrundelsen anførte: at der ved et japansk affaldsforbrændingsanlæg »efter rensningsanlægget fandtes 7 gange større dioxinkoncentration end i området op til det«.

Miljøstyrelsen savner således oplysninger om de nærmere omstændigheder omkring målingerne, f.eks. hvad angår driftsforholdene. Det er heller ikke oplyst, om det nævnte rensningsanlæg er et elektrofilter, en eller anden form for røgvaskelanlæg, et kondenseringsanlæg, et posefilter eller andet, hvorfor temperaturerne omkring rensningsanlægget heller ikke er kendt. Endelig er det ikke oplyst, om dioxinkoncentrationerne er pr. normal kubikmeter røggas eller pr. gram støv.

Hvis det sidste er tilfældet, kan dioxinindholdet pr. gram støv meget vel være højere efter et partikelfilter end før.

Dette skyldes, at det er de mindste støvpartikler, der passerer forbi filteret, og da de mindste partikler har relativt store overflader, kan de indeholde mere dioxin pr. gram end de større partikler, som fastholdes i partikelfilteret.

Men totalindholdet af dioxin pr. kubikmeter røggas er ikke derfor nødvendigvis større efter end før filter.«

Spm. nr. S 1019

Til *miljøministeren* (12/4 85) af:

Leif Hermann (SF):

»Agter ministeren at revidere de i dioxinrapporten beregnede spredningsfaktorer for dioxin-furan-koncentrationerne i luften, når den nyeste internationale forskning har sat et alvorligt spørgsmålstegn ved rapportens forudsætning om, at emissionerne findes 100 pct. på partikelform?«

Begrundelse