

[Anne Grete Holmsgård]

Det mest tåbelige, man kan gøre, er i hvert fald at lukke øjnene for problemet og håbe, at man derved undgår panik eller uro specielt hos kvinderne.

Svar (22/4 85):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Beslutningen om at igangsætte en undersøgelse af dioxinforureningen i modermælk – samt den sundhedsmæssige vurdering af dioxin i modermælk som et led i stillingtagen til, om amning skal tilrådes – hører under sundhedsstyrelsen.

Mit arbejde med dioxinforureningen er primært rettet mod at sætte ind over for kvinderne til problemerne, dvs. dannelsen af dioxin.

Desuagtet kan det være værdifuldt at foretage en undersøgelse af dioxinindholdet i modermælk. Jeg vil derfor søge kontakt til indenrigsministeren og med hende drøfte muligheden for at igangsætte en undersøgelse af dioxinindholdet i modermælk.

#### Spm. nr. S 1006

Til *ministeren for skatter og afgifter* (10/4 85) af:

**Maisted** (FD):

»Hvilke paragraffer i den samlede skatte-lovgivning skal ophæves, såfremt myndighederne skal fratages mulighederne for at udøve skøn eller benytte sig af generelle bemyndigelser?«

#### Begrundelse

Spørgeren er af den opfattelse, at retsstaten er ophævet, når borgerne er udsat for en uoverskuelig lovgivning med omvendt bevisbyrde og en lovgivning, der bygger på skøn og generelle bemyndigelser, fremfor en præcis lovgivning, der er letforståelig for enhver borger, der har fået en almindelig folkeskoleuddannelse, som er forudsætningen for enhver lovgivning.

Spørgeren er ligeledes af den opfattelse, at skattelovgivningen er i strid med grundlovens paragraf 74.

Svar (17/4 85):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Foighel):

Efter reglerne i skattekontrollovens § 1 og § 2 skal enhver skattepligtig selvangive sin indkomst og formue. Sker dette ikke, eller er selvangivelsen ikke i overensstemmelse med lovgivningens krav herom (dvs. at den ikke er behørig), er ligningsmyndighederne under visse betingelser berettigede til at foretage en skønsmæssig ansættelse af den skattepligtige indkomst og formue.

Foretager ligningskommissionen en ansættelse, uden at der foreligger en behørig selvangivelse, skal den skattepligtige efter skattestyrelseslovens § 3 underrettes om ansættelsen, om begrundelsen for denne og om klageadgangen.

Foreligger der behørig selvangivelse, er ligningsmyndighederne ligeledes efter skattekontrollovens § 3 berettiget til at udøve et skøn over selvangivelsens enkelte poster. Også i denne situation skal ligningskommissionen give skatteyderen lejlighed til at udtale sig skriftligt eller mundtligt (såfremt denne ønsker det), inden der foretages en ansættelse til et andet beløb end det behørigt selvangivne. Den skattepligtige skal endvidere oplyses om begrundelsen for ansættelsen og om klageadgang.

Ud over de nævnte bestemmelser findes der rundt om i skattelovgivningen regler, der hjemler ligningsmyndigheden ret til at foretage skønsmæssige ansættelser. Jeg kan bl.a. henvise til selskabsskattelovens § 12, hvori der hjemles en særlig adgang til værdiskøn vedrørende selskaber m.fl., der kontrolleres af en udenlandsk virksomhed.

Jeg finder, at det er nødvendigt, at ligningsmyndighederne i visse situationer kan foretage skønsmæssige ansættelser. Dette gælder ikke mindst i de tilfælde, hvor der skattepligtige slet ikke indleverer selvangivelse. I modsat fald kunne skattebetaling jo helt undgås blot ved at undlade at indlevere selvangivelsen eller ved at indlevere en yderst mangelfuld selvangivelse.

Ligeledes vil der i en række tilfælde være behov for korrektioner af de selvangivne oplysninger. Praksis har vist, at dette bl.a. gælder i tilfælde, hvor der mellem flere skattepligtige består et interessefællesskab, som gennem forskellige transaktioner kan udnyttes til at spare skat.

De hidtidige erfaringer viser derfor klart, at ligningsmyndighedernes adgang til i visse