

[Hanne Severinsen]

enkelte uddannelsesinstitution ved afstemninger, der foretages med henblik på kollektiv tilslutning.

Det gælder f.eks. landsomfattende elevorganisationer dækkende folkeskolen, gymnasierne, handelsskolerne og HF-kurserne. Da der tilsyneladende benyttes forskellige regler, ville det nok være heldigst, om ministeren så en mulighed for at fastsætte generelle bestemmelser om, hvoledes sådanne afstemninger finder sted, f.eks. om den afgørende japrocent skal udregnes blandt det samlede elevtal eller alene blandt de elever, som deltager i afstemningen. I praksis har de forskellige regler og sædvaner givet anledning til politiske uoverensstemmelser, rygtedannelser, ja sågar tilbageholdelse af oplysninger om, hvordan afstemningen på den enkelte skole har fundet sted. Specielt da statsskolerne pr. 1. januar 1986 overgår til amtskommunerne, vil det på dette område være værdifuldt, om der inden den nævnte dato blev fastsat generelle regler.

Svar (20/9 85):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg er ganske enig i de synspunkter, der anføres i begrundelsen for spørgsmålet. Også jeg synes, det var mest demokratisk, om den enkelte elev selv afgjorde, om han eller hun ville være medlem af en landsdækkende elevorganisation – eller at der i hvert fald skulle være et reelt flertal blandt eleverne, for at deres skole kunne meldes kollektivt ind.

Jeg har mødt dette problem før, og for et par år siden indførte jeg i konsekvens af min holdning en ny regel om udbetaling af tilskud til elevråd af statsskolernes finanslovsbevillinger. Formålet var at sikre, at tilskuddet kun bruges på medlemskab af en »kollektiv« elevorganisation, hvis der er bred opbakning bag indmeldelsen, og reglen går ud på, at der ved en afstemning skal konstateres flertal for denne, ikke blot blandt de afgivne stemmer, men blandt skolens elever i det hele taget.

Jeg har naturligvis ikke kunnet give regler om tilsvarende vilkår for elevrådstilskud på de amtskommunale gymnasier, men jeg har haft håb om, at amtskommunerne ville dele mine synspunkter og følge ordningen for statsskolerne. Da vi udsendte den nye regel i

1983, sendte vi den som orientering til bl.a. de amtskommunale skoler, til amtsrådene (og Københavns og Frederiksberg kommuner) og til Amtrådsforeningen, og de har også fået vores årlige meddelelser om elevrådstilskuddet i 1984 og 1985, der begge henviser udtrykkeligt til reglen om »kollektive« elevorganisationer. Det skulle derfor ikke undre mig, om ordningen faktisk gælder på mange amtskommunale gymnasieskoler allerede – og stort set vil fortsætte på de nuværende statsskoler og -kurser efter deres overgang til amtskommunerne den 1. januar 1986.

Overgangen behøver altså ikke at betyde nogen gennemgribende ændring, men på baggrund af spørgsmålet vil jeg skrive til Amtrådsforeningen og gøre specielt opmærksom på reglerne om elevrådstilskud på statsskolerne og de synspunkter, der ligger bag dem.

De regler, som jeg har beskrevet, er betingelser, vi har opstillet for brugen af et tilskud – staten og amtskommunerne kan jo selv sætte vilkår for, hvad deres penge skal kunne bruges til.

For så vidt angår spørgsmålet om medlemsoptagelse i sådanne landsdækkende private interesseorganisationer har jeg selvsagt ikke mulighed for at udstede regler om sådanne interne organisatoriske spørgsmål.

Spm. nr. S 1743

Til forsvarsministeren (13/9 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren sørge for, at det bliver opklaret, om vesttysk TVs oplysninger om, at general Rogers har godkendt en plan for udstationering af neutronvåben i Vesteuropa, er rigtige, og om Rogers har ført NATO-landene bag lyset ved på NPG-mødet i Luxembourg i april at have oplyst, at der ikke er sådanne planer?«

Begrundelse

Der henvises til ministerens svar af 11. september 1985 på spørgsmål nr. S 1700, hvoraf det fremgår, at ministeren står »uforstående« over for oplysningerne i pressen, herunder oplysningerne om Rogers' påståede neutronbombeplan.

Sagen kan imidlertid ikke afsluttes med, at vi alle står uforstående. Den må simpelt hen