

**[Boligministeren]**

Jeg kan indledningsvis bekræfte, at behovet for forhøjelse af udlejerens afkast i private udlejningsejendomme indgår som en del af regeringens overvejelser omkring en ny lejelovgivning.

Der er ikke i det af Grundejernes Landsforbund og Lejernes Landsorganisation udarbejdede udkast til ny lejelovgivning fastsat retningslinjer for beregning af ejernes afkast. Jeg mener imidlertid, at dette punkt bør indgå i den samlede vurdering af en ny lovgivning. Regeringen kan som følge heraf ikke på nuværende tidspunkt tage endelig stilling til spørgsmålet om kapitalafkastets beregning.

**Spm. nr. S 1731**

Til *udenrigsministeren* (10/9 85) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil ministeren sikre, at et flertal i folketinget støtter regeringens forslag, før disse fremsættes under de fortsatte EF-unionsforhandlinger?«

**Begrundelse**

På regeringskonferencen har ministeren fremlagt en række forslag, som den danske regering »muligvis« vil fremlægge – se Information den 10. september 1985. Ministeren har gjort dette uden at søge noget mandat til det i folketingets markedsudvalg. Mødet den 9. juni 1985 var rent orienterende.

Det kan ikke nok beklages, at regeringen kommer med et sådant udspil, uden at det på forhånd nøje er klarlagt, hvad et folketingsflertal gennem udtrykkeligt mandat vil godkende.

Ministeren har i realiteten nu stillet de øvrige lande i udsigt, at Danmark vil godkende en traktatændring, hvor det ellers hidtil har været det danske synspunkt, at der netop ikke er behov for traktatændring. Dermed er Danmarks forhandlingsposition yderligere svækket.

*Svar* (16/9 85):

**Udenrigsministeren** (Ellemann-Jensen):

Som tidligere nævnt i folketingets markedsudvalg agter regeringen løbende at rådføre sig med markedsudvalget under de pågående drøftelser i regeringskonferencen til

opfølgning af Det europæiske Råds møde den 28.–29. juni 1985.

Såfremt regeringen ønsker at fremsætte egne forslag til de nævnte forhandlinger, vil regeringen selv sagt også rådføre sig med folketingets markedsudvalg, forinden eventuelle danske forslag forelægges regeringskonferencen.

**Spm. nr. S 1732**

Til *justitsministeren* (11/9 85) af:

**Ebba Strange (SF):**

»Når flygtningenævnet giver afslag til en iransk flygtning på ansøgning om opholdstilladelse her i landet med henvisning til Tyrkiet som 1. asylland, foretages der så – inden udvisningen – en konkret undersøgelse af, om vedkommende person kan opnå asyl i Tyrkiet?«

**Begrundelse**

Der har i sommerens løb været et par konkrete sager, hvor asylansøgninger fra iranere er blevet afgjort ved, at flygtningenævnet ikke har udelukket, at ansøgeren måtte anses for at være flygtning, men har ment, at den beskyttelse, ansøgeren måtte have behov for, skulle ydes af Tyrkiet som 1. asylland (se svar på spørgsmål nr. S 1401).

Da der stadig opstår sager, hvor iranske asylansøgere er bange for at vende tilbage til Tyrkiet, er det af betydning at vide, hvorvidt den danske stat – inden en flygtning udvises til Tyrkiet – sikrer sig, at vedkommende faktisk kan opnå den nødvendige beskyttelse dér.

*Svar* (1/10 85):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Jeg er bekendt med, at flygtningenævnets afgørelser i de i spørgsmålet nævnte sager træffes på baggrund af en nøje vurdering af asylansøgerens tidligere ophold i Tyrkiet og af, om den pågældende dér må antages at kunne opnå beskyttelse, jfr. udlændingelovens § 7, stk. 2.

Nævnets afgørelser er truffet på baggrund af de foreliggende oplysninger, herunder oplysninger, der er indhentet til brug for de pågældende sager. Der har i de sager, hvor der er truffet afgørelse om tilbagesendelse til