

[Tinning]

I de omhandlede sager traf den sociale ankestyrelse afgørelser i et møde den 24. februar 1984. Fortolkningsspørgsmålet var således i det mindste afklaret på det tidspunkt. Afgørelserne blev imidlertid først udsendt i SM-systemet den 11. juli 1984 – altså ca. 5 måneder senere. Denne redaktionstid skal kontanthjælpsmodtagerne på fattighjælp altså bøde for med op mod 2.000 kr. Samtidig vil der opstå en besynderlig forskelsbehandling, idet de direkte berørte kommuner jo langt tidligere må have modtaget meddelelse om ankestyrelsens afgørelser og derved have fået afklaret fortolkningstvivlen.

Svar (23/9 85):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Som det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, har den sociale ankestyrelse i tre principielle afgørelser behandlet spørgsmålet om efterregulering af kontanthjælp for personer, der har fælles husførelse med andre end en ægtefælle, og som modtager hjælp efter bistandslovens § 37, stk. 4.

Ankestyrelsens afgørelse i de tre sager begrundes således: »Da fortolkningsspørgsmålet, som der har været tvivl om, først kan anses for afklaret ved ankestyrelsens afgørelse, som der blev udsendt orientering til kommunerne om gennem »SM – Sociale Meddelelser« den 11. juli 1984, finder ankestyrelsen, at De er berettiget til at få den bevilgede kontanthjælp omberegnet med virkning fra 1. august 1984.«

Ankestyrelsens afgørelse går således ud på, at der først er ret til at få omberegnet hjælpen fra det tidspunkt, hvor de kommunale myndigheder er blevet underrettet om ankestyrelsens afgørelse af fortolkningstvivlen.

Socialministeriet har ikke bemærkninger hertil.

Det er den sociale ankestyrelse, der har kompetencen til at træffe beslutning om, fra hvilket tidspunkt der skal omberegnes i de enkelte sager.

Om proceduren for udsendelse af Sociale Meddelelser bemærkes, at meddelelserne på bistandslovens område udsendes af socialstyrelsen, i dette tilfælde efter anmodning fra den sociale ankestyrelse.

I ankestyrelsen udvælger og redigerer et redaktionsudvalg de afgørelser, der skal offentliggøres i serien Sociale Meddelelser. Re-

daktionen heraf kan først ske, når den færdigformulerede afgørelse foreligger. Ofte skal redaktionen af flere afgørelser – truffet i samme tidsrum – koordineres, inden de kan udsendes.

Såvel i ankestyrelsen som i socialstyrelsen bestræber man sig på at få så kort en produktionstid som muligt.

Siden offentliggørelsen af de afgørelser, der er henvist til i begrundelsen for spørgsmålet, er perioden, fra en principiel afgørelse træffes i ankestyrelsen, til den offentliggøres i serien Sociale Meddelelser, i øvrigt nedbragt væsentligt. Siden efteråret 1984 har socialstyrelsens produktionstid været på ca. 14 dage, regnet fra det tidspunkt, da en afgørelse modtages, til den offentliggøres i serien Sociale Meddelelser.

Spm. nr. S 1724

Til *ministeren for offentlige arbejder* (10/9 85) af:

Maisted (FD):

»Hvad vil ministeren gøre med henblik på at koordinere vejplanlægningen for Vesterbrogade og derved mindske omkostningerne for skatteyderne?«

Begrundelse

Da Vesterbrogade er en stærkt trafikeret gade, er det besluttet at lave cykelstier til sikring af cyklisters sikkerhed.

Denne cykelstiplan ligger p.t. til endelig godkendelse hos overborgmester Weidekamp.

Samtidig lægges der på indeværende tidspunkt ny vejbelægning på Vesterbrogade, men uden hensyntagen til cykelstier.

Det vil sige, at om et – måske to – år skal Vesterbrogade atter have ny vejbelægning, blot denne gang inklusive cykelsti. Denne usammenhængende planlægning medfører dobbelt så store omkostninger for skatteyderne.

Svar (20/9 85):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Som det sikkert er spørgeren bekendt, er vejvæsenet decentraliseret her i landet. Spørgsmål af den omhandlede art bør stilles