

[Lønger]

en undersøgelse af årsagerne. Der kan f.eks. være rimelig grund til at hæfte sig ved en eventuel miljøpåvirkning, idet der – så vidt spørgeren er orienteret – især forekommer relativt mange tilfælde i bestemte egne af landet.

Svar (20/9 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Igennem de senere år er der sket en betydelig forbedring af registreringen af forekomsten af Downs Syndrom, bl.a. derved, at der i 1983 er oprettet et misdannelsesregister under sundhedsstyrelsen. I misdannelsesregisteret foretages en landsdækkende registrering af medfødte misdannelser, bl.a. med det formål af afdække, om medfødte misdannelser, herunder Downs Syndrom, eventuelt kan have sammenhæng med faktorer i det ydre miljø og dermed være tilgængelige for forebyggelse.

Den forbedrede registrering kan, i hvert fald delvis, være forklaringen på, at forekomsten af Downs Syndrom synes at have været stigende gennem de senere år, således som det fremgår af min besvarelse af 28. august 1985 på spørgsmål nr. S 1597 stillet den 16. august 1985 af folketingsmedlem Alice Faber.

Som det også fremgik af min besvarelse, var opstillingen over antallet af fødte børn med Downs Syndrom og antallet af provokerede aborter på grund af Downs Syndrom i perioden 1975–84 sammensat af oplysninger fra forskellige kilder, hvorfor oplysningerne ikke uden videre er sammenlignelige.

Det er derfor ikke muligt at drage nogen entydige konklusioner om udviklingen i forekomsten af Downs Syndrom. Med oprettelsen af det nye register i 1983 skulle sammenlignelighedsproblemet være løst, således at der i fremtiden vil være bedre mulighed for at følge udviklingen.

Spm. nr. S 1703

Til statsministeren (4/9 85) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Kan statsministeren bekræfte ministeren for offentlige arbejders udtalelser om, at statsministeren i sine udtalelser om en fast forbindelse over Store Bælt har talt som formand for det konservative folkeparti fremfor

som statsminister, og vil statsministeren oplyse, hvad der er regeringens politik på området?«

Begrundelse

Der henvises til ministeren for offentlige arbejders udtalelser i bl.a. Politiken den 4. september 1985.

Svar (13/9 85):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg er helt enig i trafikministerens udtalelser vedrørende den faste forbindelse over Store Bælt, og jeg kan oplyse, at trafikministeren er helt enig i mine.

Som det er bekendt, afgav regeringen i april dette år en redegørelse til folketinget om en fast forbindelse over Store Bælt. Det blev heri tilkendegivet, at regeringen ønsker en fast forbindelse etableret snarest muligt, samt at meget efter regeringens opfattelse kunne tale for at vælge en forbindelse for både vej og bane. Det blev imidlertid samtidig tilkendegivet, at regeringen var indstillet på en åben drøftelse med partier, der er positive over for en fast forbindelse. Dette er fortsat det grundlag, hvorpå der føres forhandlinger.

Spm. nr. S 1704

Til statsministeren (4/9 85) af:

Gade (SF):

»Mener statsministeren, at tilslutningen til en EF-union, som den netop nu diskuteres i EF, er i overensstemmelse med den dagsorden om EF, som folketinget vedtog den 23. maj 1985?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen har statsministeren under og efter det konservative landsrådsmøde lagt vægt på at udtale sig om de kommende forhandlinger i EF.

I Ekstra Bladet den 2. september 1985 er statsministeren således citeret for at have udtalt: »Vi går med i en EF-union« samt »når vi står ved den endelige beslutning, kan det vise sig, at de andre EF-lande vil tage tre skridt, når vi vil tage ét. Så nytter det ikke, at vi bliver stående udenfor. Så må vi gøre