

**[Miljøministeren]**

Jeg har forelagt spørgsmålet for fredningsstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det er stemmende med råstofloven, at Viborg amtsråd, som angivet, har vedtaget en samlet planlægning for molerudvindingen på Mors.

Om forudsætningerne og baggrunden for arbejdet kan det tilføjes, at Viborg amtsråd for nogle år siden i samarbejde med Sundsøre kommune, erhvervet og fredningsstyrelsen udarbejdede en samlet råstofindvindingsplan for øen Fur. Igennem adskillige år havde molerindvindingen på Fur givet anledning til problemer mellem råstofindvindingsinteresser og bevarelsen af de landskabelige værdier. Resultaterne af dette planlægningsarbejde er offentliggjort i en publikation fra 1983: »Molerindvinding på Fur«. På denne baggrund bad Morsø kommune om, at der blev udarbejdet en tilsvarende plan for Nordmors. Viborg amtskommune nedsatte en arbejdsgruppe i efteråret 1983, bestående af repræsentanter fra Viborg amtskommune, Morsø kommune, firmaet Skamol og fredningsstyrelsen. Fredningsstyrelsen havde formandskabet i udvalget. Arbejdsgruppen inddrog under sit arbejde forskellige personer fra faglige institutioner, bl.a. fra Danmarks Geologiske Undersøgelse, Århus universitet, Københavns universitet, Rigsantikvarens Arkæologiske Sekretariat og Morslands Historiske Museum.

Resultatet af arbejdsgruppens arbejde vil indgå i sektorplanlægningen, såvel råstofindvindingsplanlægningen som fredningsplanlægningen. Herudover vil det indgå i den sammenfattende planlægning, såvel kommuneplanlægningen som regionplanlægningen. De deltagende parter er enig om, at arbejdet på meget fornem vis er udtryk for, hvorledes man efter den moderne planlægningslovgivning kan løse problemerne. Med arbejdsgruppens resultat vil erhvervet vide, hvor og hvordan indvindingen må foregå. Samtidig er der sikkerhed for, hvilke værdifulde landskaber der bliver totalt skånet for råstofindvinding. Herudover er der gjort meget ud af efterbehandlingen, således at de geologiske profiler bliver bevaret ved efterbehandlingen. Et hovedsigte med efterbehandlingen er herudover at bevare landskabelige træk og sikre, at områderne fremtidig kan tjene som natur- og friluftsområder. Det er endvidere vedta-

get, at arbejdsgruppen skal fortsætte sit arbejde og mødes ca. en gang om året for at påse, at planlægningen følges, og sikre, at eventuelle detailspørgsmål, der kan opstå i forbindelse med indvindingen, sikres en tilfredsstillende løsning.«

**Spm. nr. S 1691**

Til *energiministeren* (3/9 85) af:

**Dohrmann (FP):**

»Vil ministeren oplyse baggrunden for, at folketinget ikke blev informeret om sundhedsfaren ved brug af naturgas i køkkener, inden loven blev vedtaget, og mener ministeren ikke, at de forbrugere, der således har været udsat for falsk reklame fra D.O.N.G. og de regionale naturgasselskaber, har krav på erstatning, såfremt den undersøgelse, statens byggeforskningsinstitut er i gang med, endeligt bekræfter, at det er sundhedsfarligt at anvende naturgas i køkkener?«

**Begrundelse**

Ifølge Børsens Nyhedsmagasin den 2. september 1985 blev myndighederne allerede før vedtagelsen af lov om naturgas i Danmark informeret om den sandsynlige sundhedsfare, der var forbundet med at anvende naturgas i køkkener. Da disse oplysninger hidtil er blevet holdt hemmeligt for mange medlemmer af folketinget og forbrugerne, ønskes afklaret, hvad ministeren og partierne bag aftalen sætter højest: hensynet til naturgassen eller hensynet til befolkningens sundhed.

*Svar* (11/9 85):

**Energiministeren** (Enggaard):

Spørgsmålet tager udgangspunkt i Børsens Nyhedsmagasin den 2. september 1985. Heri omtales et brev, som vicedadslæge Inge Jespersen har sendt til sundhedsstyrelsen i sin egenskab af formand for indeklimatekratarietets styringsgruppe, og hvori der omtales en række udenlandske undersøgelser af den sundhedsmæssige påvirkning af kvælstofilter. Det nævnte brev er afsendt den 19. juni 1979 og således først afstendt, efter at folketinget den 30. maj 1979 vedtog anlægslov for naturgasforsyning. Der er derfor ikke tale om, at folketinget er blevet forholdt de nævnte oplysninger inden lovens vedtagelse.