

[Anne Grete Holmsgård]

nen i sommeren 1984 gjort bekendt med, at vandet i en udgravning sandsynligvis var forurenset med blandt andet zink. Firmaet pumpede ikke desto mindre vandet ud i fjorden, indén analyseresultaterne forelå. Sagen blev overladt til politiet, men førte aldrig til en tiltale. Et forhold, der formentlig delvis kan tilskrives, at manglende tilsyn pr. tradition fører til, at miljøovertrædelse ikke retsforfølges.

Svar (18/9 85):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har bedt miljøstyrelsen om at indhente nærmere oplysninger. Miljøstyrelsen har på grundlag af materiale modtaget fra Randers kommune oplyst følgende:

»Spørgsmålet refererer antagelig til et notat af 15. august 1985, som oplyser, at kommunen ikke i øjeblikket driver opsøgende arbejde i forbindelse med de ikke-godkendte virksomheder, bortset fra spildevandsanalyser. Samme notat oplyser, at kommunen i 1985 har ansat en medarbejder til miljøtilsyn, og den budgetterer med at ansætte endnu en i 1986.

Om den konkrete sag fremgår det, at politimesteren efter en efterforskning vurderede, at der var tale om et engangstilfælde af delvis undskyldelig og uagtsom karakter. Byrådets flertal ønskede derefter ikke videre foretaget i sagen.«

Jeg kan tilføje, at Randers ligesom andre kommuner i løbet af de nærmest kommende år forventes at udbygge og føre sit miljøtilsyn i overensstemmelse med retningslinjerne i miljøstyrelsens betænkning fra maj 1985 om miljøtilsyn.

Spm. nr. S 1681

Til *energiministeren* (2/9 85) af:

Maisted (FD):

»Kan ministeren bekræfte, at der foreligger en 6 år gammel rapport fra stadslægen i København, der viser, at brugen af naturgas i køkkener er sundhedsfarlig?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen har danske myndigheder haft kendskab til rapporten, hvori naturgassen betegnes som sundhedsfarlig.

Svar (11/9 85):

Energiministeren (Enggaard):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Danmarks Gasmateriel Prøvning (DGP) og for Dansk Naturgas A/S.

Af den udtalelse, som jeg har fået fra Danmarks Gasmateriel Prøvning, fremgår følgende:

»De kommentarer, der har været i dagspressen, tager udgangspunkt i en artikel i det nyintroducerede Børsens Nyhedsmagasin den 2. september 1985, der efter DGPs opfattelse, såvel i overskrift som i indhold, er fejlagtig og misvisende for så vidt angår sundhedsfaren og myndighedernes hidtidige behandling af emnet.

Det er således DGPs opfattelse, at artiklen ikke bringer nye momenter frem, der medfører ændring i institutionens opfattelse af, at sundhedsfaren er ubetydelig i relation til den NO_x-dannelse, der dannes ved forbrændingen af gas i gaskomfurer. Dette skal ses i lyset af følgende forhold:

Dannelsen af kvælstofilter, NO_x, sker ved enhver form for forbrænding, og da de gastekniske egenskaber, der bestemmer NO_x-dannelsen, er ens for såvel bygas som naturgas og flaskegas, er den potentielle sundhedsfare den samme for de mange eksisterende bygas- og F-gasinstallationer med gaskomfurer som de nye naturgasinstallationer. Der sker således ingen ændring ved konvertering af bygasinstallationer.

Den mængde sundhedsfarligt NO₂, der dannes ved et gaskomfur, svarer til, at der i et dårligt ventileret køkken vil kunne opbygges en koncentration af størrelsesordenen 0,5 ppm NO₂, mens Arbejdstilsynets grænseværdi for arbejdsmiljø i 8 timer er 3 ppm NO₂ som gennemsnit. Koncentrationen af NO₂ i byområder som følge af biludstødning ligger betydeligt højere, end hvad der under ugunstige omstændigheder vil kunne dannes i køkkener.

Såvel i Bygningsreglementet som i Gasreglementet er der foreskrevet krav til den almindelige ventilation i køkkener. Gasreglementets krav hertil blev skærpet i forbindelse med revisionen af reglementet i 1981, bl.a. af hensyn til den forgiftningsfare, der her er mest afgørende, nemlig risikoen for CO-indhold i forbrændingsprodukterne. I og med at der er taget hensyn til denne risiko, er der