

[Lilli Gyldenkilde]

10. klasse og HF (eller en kombination heraf) er, at der kan modtages undervisning op til 12 timer ugentlig – uden at dette får betydning for dagpengereetten. Dette må i det mindste også gælde for HKere.

Den anden sag handler principielt om det samme, om end det er en anden uddannelse, der er tale om.

Der bør være ens regler for de ledige. Der bør være gode muligheder for at dygtiggøre sig af hensyn både til den enkelte selv og det samfund, vi lever i, som har brug for levende, videbegærlige mennesker.

Svar (18/9 85):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Ifølge lov om arbejdsformidling og arbejdsledighedsforsikring m.v. § 62 er det som hovedregel udelukket at udbetale dagpenge til et medlem, som er under uddannelse. For visse kategorier af uddannelser kan der dog gøres undtagelse herfra. De nærmere regler herom fastsættes af direktøren for arbejdsledighedsforsikringen efter forhandling med landsarbejdsmændene.

Det følger af disse regler, at dagpengereetten kan bevares under deltagelse i undervisning, herunder dagundervisning, på blandt andet højskoler og husholdningsskoler, kurser i henhold til kapitel III i lov om fritidsundervisning samt andre kurser af indtil et halvt års varighed. For disse kurser gælder ingen timebegrænsning, og der stilles ikke krav om, at undervisningen skal ligge på bestemte tidspunkter. Det er dog en betingelse, at kurset ikke har karakter af en egentlig uddannelse eller er et led i en sådan.

Den omtalte 12 timers grænse gælder heller ikke for undervisning på 9.-10. klasse niveau, medmindre undervisningen er kombineret med deltagelse i HF-kurser el. lign., der foregår i dagtimerne (før kl. 17.00).

En generel 12 timers grænse for deltagelse i dagundervisning af den ovenfor nævnte art vil derfor indebære en væsentlig indskrænkning af de arbejdsløses muligheder for at uddanne sig.

For så vidt angår deltagelse i egentlige kompetencegivende kurser eller kurser, der er et led i en videregående uddannelse, gælder, at dagpengereetten kun kan bevares, hvis der er tale om aftenundervisning (efter kl. 17.00). Er denne betingelse opfyldt, er der –

med enkelte undtagelser – heller ikke for disse kursers vedkommende noget loft over det ugentlige timetal.

Jeg kan oplyse, at der er nedsat en arbejdsgruppe med deltagelse af direktoratet for arbejdsledighedsforsikringen og arbejdsministeriet, som skal behandle hele problematikken vedrørende arbejdsledigheds ret til dagpenge under uddannelse. Så længe disse overvejelser ikke er afsluttet, finder jeg ikke anledning til at ændre de gældende regler, men de rejste spørgsmål vil indgå i overvejelserne omkring reglernes fremtidige udformning.

Spm. nr. S 1680

Til *miljøministeren* (2/9 85) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Vil ministeren indskærpe over for Randers kommune, at kommunen skal føre et aktivt tilsyn med de virksomheder, som kommunen er tilsynsmyndighed for?«

Begrundelse

Det fremgår af en oversigt fra teknisk forvaltning i Randers kommune, at kommunen overhovedet ikke fører noget tilsyn med de kap. 5-virksomheder i kommunen, der ikke er godkendt efter kap. 5 i miljøbeskyttelsesloven.

Dette er helt klart i modstrid med miljøbeskyttelseslovens bestemmelser om tilsyn og kontrol (kap. 7 i loven).

Det fremgår endvidere af tilsynsvejledningen fra miljøstyrelsen, at tilsynet skal være aktivt. Det er altså ikke nok blot at sidde med hænderne i skødet og eventuelt rykke ud, hvis nogen klager over virksomheden eller melder den til politiet. Kommunen skal selv opsøge virksomhederne. Det gælder også de virksomheder, der ikke har en egentlig miljøgodkendelse, jfr. miljøbeskyttelseslovens kap. 5, men som må antages at kunne give anledning til forurening.

Blandt de virksomheder, som Randers kommune ikke fører tilsyn med, er Løgstrups Galvaniseringsanstalt. Bortset fra at der under alle omstændigheder skulle føres tilsyn med denne, er det endnu mere bemærkelsesværdigt, at det ikke sker, fordi virksomheden har været i myndighedernes og offentlighedens søgelys flere gange. Bl.a. blev kommu-