

[Thoft]

forsvars ofte udtalte bekymringer over ganske tilsvarende Warszawapagtøvelser med »landgang på polske og østtyske kyststrækninger, der ligner de danske kyststrækninger i Østersøområdet«, og det danske forsvars udtalte bekymring for den »forværring af normalbilledet« og den »formindskelse af varslingstiden«, sådanne øvelser betyder, forekommer det spørgeren helt uforståeligt, at Danmark på denne måde bidrager til optrapning af spændingen mellem Øst og Vest. Så fremt de danske bekymringer over Warszawapagtøvelserne er andet end propaganda, må ganske tilsvarende NATO-øvelser i Østersøområdet vække tilsvarende bekymring hos beslutningstagerne i Warszawapagten. Resultatet bliver efter spørgerens opfattelse en militarisering af Østersøområdet som er direkte til skade for danske sikkerhedsinteresser.

Svar (9/9 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Som jeg oplyste i mit skriftlige svar i folketinget den 26. april 1985 på spørgsmål S 1062 og den 15. februar 1985 på spørgsmål S 665, har der i forbindelse med større øvelser på dansk område lejlighedsvis været allierede landgangsskibe i Østersøen. Der er imidlertid ikke, som det er anført i dette spørgsmål, sket en forøgelse af antallet af NATO-landgangsøvelser i Østersøen.

Den del af »Botany-Bay«-øvelsen, der finder sted i Østersøen, omfatter kun danske og tyske flåde- og flystyrker. Der vil ikke finde landgang sted, og der er ikke planlagt tilstedeværelse af allierede tropper, skibe eller fly på Bornholm.

I forbindelse med afviklingen af »Botany-Bay«-øvelsen forventes Warszawapagtreaktionerne, som det har været tilfældet ved tidligere øvelser af samme karakter i dette område, at omfatte en forøget overvågning nær øvelsesområderne. Herved vil man kunne overbevise sig om, at »Botany-Bay« er en rent defensiv øvelse, hvor det maritime forsvar af dansk område indøves med tyske flåde- og flystyrker.

Ved at overvåge øvelsen vil Warszawa-pagtlandene forhåbentlig samtidig få det indtryk, at Danmark sammen med NATO har evnen og viljen til at forsvare landet mod bl.a. de offensive amfibiestyrker, der til stadihed befinder sig i Østersøen.

Spm. nr. S 1678

Til forsvarsministeren (2/9 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte oplysningen i Fyns Tidende den 28. august 1985 om, at IHAWK-raketterne bliver i Skrydstrup, indtil det er endeligt afgjort, hvor de midlertidigt skal placeres på Fyn?«

Begrundelse

Oplysningen stemmer dårligt overens med svaret af 30. august 1985 på spørgsmål S 1627, men kan oplysningen bekræftes, indebærer det jo den glædelige nyhed, at man har opgivet den såkaldte øvelse på arealet ved Juelsberg gods.

Svar (9/9 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg kan henholde mig til mit svar af 29. august 1985 på spørgsmål nr. S 1627.

Spm. nr. S 1679

Til arbejdsministeren (2/9 85) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren hurtigst muligt sørge for en ændring i bestemmelserne for arbejdsløse på dagpenge, så denne gruppe uden undtagelse kan få udbetalt dagpenge ifølge reglerne, når de deltager i dagundervisning indtil 12 timer ugentlig?«

Begrundelse

Spørgsmålet er affødt af et par sager, som er kommet til spørgerens kendskab. Den ene sag omhandler en HKer, som i en arbejdsløshedsperiode fornuftigvis melder sig til et kursus for at dygtiggøre sig for at blive bedre kvalificeret til et nyt job – kurset omhandler datateknik.

Kursusforløbet er hovedsagelig lagt i den pågældendes fritid, dvs. om aftenen – dog ligger 3 timers undervisning i dagtimerne. Af sidstnævnte grund bliver den pågældende frataget retten til dagpenge.

Dette er uheldigt, ikke mindst set på baggrund af selv den siddende regerings ønsker om, at ledige skal uddanne sig. De almindelige regler for f.eks. kursus som 9. og