

[Statsministeren]

Dette er regeringen fuldt ud opmærksom på, og justitsministeren har flere gange advaret om, at loven principielt indebærer en i international henseende ensidig og i national henseende uoverskuelig forpligtelse.

Spm. nr. S 1670

Til statsministeren (30/8 85) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil regeringen følge vore nabolande Norges og Sveriges eksempler og stramme kursen over for asylsøgere?«

Begrundelse

I flere sammenhænge har der i flygtningedebatten været sammenligninger med vore nabolande. Da Norge og Sverige nu har strammet grebet over for asylsøgere, bør Danmark også følge efter.

Svar (25/9 85):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Betingelserne for at få asyl her i landet og reglerne om behandling af asylansøgninger er fastsat i udlændingeloven.

Regeringen holder sig løbende orienteret om udviklingen i andre lande, herunder om udviklingen i vore nabolande.

Administrationen af de danske asylbestemmelser er bundet til betingelserne i udlændingeloven, og en stramning af praksis kan derfor ikke gennemføres inden for den nugældende lovgivning.

Spm. nr. S 1671

Til ministeren for offentlige arbejder (30/8 85) af:

Dohrmann (FP):

»Er regeringen modstander af den frie konkurrence, eller kan SAS ikke klare sig på et frit marked uden særlige beskyttelsesforanstaltninger, eller hvad er baggrunden for, at den danske regering i EF modsætter sig forliget om liberalisering af rutetrafikken, der ville betyde billigere billetter og transportomkostninger for forbrugere?«

Begrundelse

Der henvises til dagbladet Børsen torsdag den 29. august 1985, hvoraf det fremgår, at regeringen har bragt sig i modstrid med EF-Kommissionen, der ønsker større konkurrence luftfartsselskaberne imellem. Hvis oplysningerne i Børsen ellers er korrekte, hvilket ikke betvivles, findes det meget besynderligt, at en borgerlig regering modsætter sig en liberalisering af lufttrafikken og dermed medvirker til at kvæle privat initiativ og foretagssomhed.

At regeringen tilmed tvinger passagererne til at betale langt mere end nødvendigt for billetterne og indirekte giver økonomiske subsidier til SAS, gør ikke regeringens handling i denne sag mere sympatisk.

Svar (12/9 85):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Grundlaget for spørgsmålet er forkert.

Dagbladet Børsens oplysninger om, at Danmark har bragt sig i modsætning til Kommissionen ved at modsætte sig forlig om liberalisering af rutetrafikken er ikke korrekt. Jeg skal oplyse, at EF-Kommissionen på lufttransportområdet ikke har foreslået etablering af et frit marked uden særlige beskyttelsesforanstaltninger.

Det er i en meddelelse fra Kommissionen til Rådet om udviklingen af Fællesskabets lufttransportpolitik (memorandum nr. 2) understreget, at det ikke har noget formål at foretage en total afvikling af reguleringsforanstaltningerne.

Kommissionen har derimod foreslået, at det nuværende system gøres mere fleksibelt. Med henblik herpå har Kommissionen fremsat forslag vedrørende tariffer, kapacitetskontrol og konkurrenceforhold.

En arbejdsgruppe under Rådet har i efteråret 1984 drøftet mulighederne for inden for rammerne af det eksisterende system med bilaterale aftaler at forbedre dette gennem etablering af større fleksibilitet for luftfartsselskaberne. I arbejdsgruppens rapport er angivet en række foranstaltninger, der kan medføre en øget fleksibilitet, men det var af tidsmæssige årsager ikke muligt at foretage en samlet detaljeret behandling af forslagene, der både afviger fra Kommissionens forslag og supplerer disse.