

[Lenger]

ringen sker på grundlag af en forudsætning om en indkomstudvikling på 6 pct., når regeringen over for folketinget kun skønnede en indkomstudvikling på 2×2 pct. = 4,04 pct. ved vedtagelsen af de to udskrivningslove.

Svar (9/9 85):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Reguleringen på 6 pct. for 1986 i forhold til 1984 er fastsat på baggrund af den konstaterede lønudvikling frem til begyndelsen af 1985 samt de indkomstpolitiske rammer i helhedsløsningen fra marts for den resterende del af 1985 og for 1986. For store grupper af lønmodtagere skønnes stigningen fra 1984 til 1985, bl.a. på grund af »overhænget« fra 1984, at blive gennemsnitlig 3-4 pct., således at den samlede stigning fra 1984 til 1986 kan skønnes til 5-6 pct. Reguleringen er således fastsat svarende til den forventede indkomstudvikling for store lønmodtagergrupper.

Ved fastsættelsen af stigningsprocenten for den automatiske forskudsregistrering på 6 pct. er der endelig taget hensyn til, at skatteydere med indkomststigning på ca. 2 pct. fra 1985 til 1986 som hovedregel bevarer samme trækprocent i 1986 som i 1985 (forudsat uændret kommuneskatteprocent).

Såfremt den enkelte skatteydere indkomstforhold forventes at afvige væsentligt fra reguleringen på 6 pct. ved den automatiske forskudsregistrering, er der som sædvanlig mulighed for individuel forskudsregistrering.

Spm. nr. S 1658

Til *boligministeren* (28/8 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Hvor stort er det månedlige tab som følge af den manglende løsning af Holmstrups økonomiske problemer, og hvem bærer, såfremt en løsning ikke findes, ansvaret for dette tab?«

Begrundelse

I 1984 indgik beboerne i afdeling VI, Brabrand Boligforening, Holmstrup, og Århus kommune en aftale om en løsning af afdelingens økonomiske problemer. Beboernes bidrag bestod i en huslejestigning pr. 1. april 1985 på 32 kr. pr. m², hvorved beboernes

mulighed for at bidrage via huslejestigninger var udtømt.

Myndighederne tvang ensidigt beboerne til at yde deres bidrag og har tilsyneladende derefter henlagt sagen.

Dette på trods af, at boligministeren i sit svar af 28. maj 1985 på spørgsmål nr. S 1188 af 20. maj 1985 stillede i udsigt, at der i tide ville blive nået en løsning, som alle parter kunne acceptere. Spørgeren har den 27. august 1985 hos afdelingsbestyrelsens medlemmer i Holmstrup fået oplyst, at de hele sommeren forgæves har ventet på et udspil fra boligministeriet.

På grund af den manglende opretning af økonomien kan der ventes et løbende underskud på årsbasis på omkring 4 mill. kr. Hertil kommer et milliontab som følge af morarenter og manglende forrentning af henlæggelser. Det må formodes, at det opsamlede underskud nærmer sig 30 mill. kr., og at strafrenterne på årsbasis nærmer sig 5 mill. kr.

Det samlede tab på årsbasis må derfor nærme sig 8-10 mill. kr. Ministeren må kunne give et mere præcist skøn.

Det spørgsmål rejser sig, hvem der har ansvaret for, at denne svikmølle fortsat kører. Svaret kan kun blive det enkle: ministeren bærer ansvaret.

Svar (5/9 85):

Boligministeren (Bollmann):

For at finde en holdbar løsning på de økonomiske problemer i Brabrand Boligforening, afdeling VI, Holmstrup, nedsatte boligstyrelsen på min foranledning i januar en arbejdsgruppe med repræsentanter for boligforeningens ledelse, Århus byråd, Kreditforeningen Danmark, Boligselskabernes Landsbyggefond og boligstyrelsen med henblik på en nærmere undersøgelse af og redegørelse for afdelingens forhold.

Arbejdsgruppen afgav den 2. maj 1985 sin redegørelse, hvori forskellige løsningsforslag blev skitseret. På baggrund heraf har jeg i sommerens løb afholdt nogle møder med det formål at opnå enighed mellem de berørte parter om fordelingen af den nødvendige økonomiske støtte.

Jeg kan oplyse, at der nu er tilvejebragt enighed herom, således at det opsamlede underskud på ca. 30 mill. kr. vil blive dækket