

[Justitsministeren]

Til *justitsministeren* (23/8 85) af:

Carsten Andersen (SF):

»Vil alene videregivelsen af de i skrivelsen af 12. marts 1985 nævnte oplysninger fra Københavns kommunes social- og sundhedsforvaltning til overborgmesteren om en klient, der i dagspressen har kritiseret Københavns kommune, være en overtrædelse af tavshedspligten, og vil ministeren indhente oplysninger om, hvorvidt anklagemyndigheden af egen drift vil tage initiativ til at undersøge sagen med henblik på taltalerejsning og give en vurdering af sagen?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stort set identisk med de spørgsmål, der den 22. april (bilag 380 – alm. del) er stillet gennem retsudvalget, men da de hidtil er forblevet ubesvarede, stilles de hermed til justitsministeren til skriftlig besvarelse.

Svar (3/9 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

1. Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1640 fra samme spørger er justitsministeriet ikke nærmere bekendt med de oplysninger, der er anført i skrivelsen af 12. marts 1985 fra Københavns kommunes social- og sundhedsforvaltning til overborgmesteren.

Det følger af den forvaltningsretlige tradition, at forvaltningsmyndighederne, herunder forskellige grene inden for en forvaltningsmyndighed, skal samarbejde om løsningen af det offentlige opgaver.

Som følge heraf kan der i almindelighed inden for en myndighed lovligt ske udveksling af oplysninger – også tavshedsbelagte oplysninger – der har betydning for sagsbehandlingen, herunder for ledelsens mulighed for at føre tilsyn med sagsbehandlingen inden for myndigheden.

Dette gælder også inden for en kommune, herunder mellem kommunalbestyrelsen og dennes afdelinger og udvalg og andre administrative organer. Der henvises herom til betænkningen om tavshedspligt (Bet. nr. 998/1984) afgivet af et udvalg nedsat af justitsministeriet, kapitel 6.

2. Københavns politi har over for justitsministeriet oplyst, at man ikke har iværksat en efterforskning af sagen.

Spm. nr. S 1642

Til *socialministeren* (26/8 85) af:

Tinning (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvornår hun vil være i stand til at give folketinget den bebudede redegørelse for handicappedes forhold, samt om redegørelsen også vil omfatte de sider af handicappolitikken, der ligger i andre ministeriers regie?«

Begrundelse

Efter at VS for to måneder siden bebudede at ville rejse en debat om handicappolitikken, har ministeren vanen tro meddelt, at det vil hun også.

Dette initiativ hilser VS med stor tilfredshed; men for at være sikker på, at ministerens redegørelse bliver lige så god som VS', ønskes det oplyst, om der vil blive inddraget problemområder, der ligger i andre ministeriers regie, f.eks. trafikpolitik, boligpolitik, fysisk planlægning og undervisning. Endvidere ønskes oplyst, hvornår ministerens redegørelse kan forventes.

Efter VS' opfattelse er det alt for snævert at opfatte handicappolitik som socialpolitik eller for den sags skyld sundhedspolitik. At være handicappet kan være såre upraktisk; men det er kun takket være samfundets handicapfjendtlige indretning, at et handicap også kan blive et socialt problem. Derfor må handicappolitikken betragtes som en helhed og også omfatte f.eks. de handicappedes retssikkerhed. Som forholdene er i dag, berøves mange handicappede en række helt grundlæggende retsgarantier, som f.eks. deres mulighed for at bevæge sig, hvor de vil, eller flytte, hvorhen de vil.

Svar (3/9 85):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg forventer at kunne fremsætte redegørelsen i november 1985.

Handicapproblemer rækker langt ud over socialministeriets område og kræver et samarbejde mellem en hel del ministerier, for at problemerne kan løses i fællesskab. Det er derfor min hensigt at give en bred, samlet redegørelse på tværs af ministerier og sektorer, der beskæftiger sig med handicapsspørgsmål og med personer med handicap.