

[Birthe Hansen]

### Begrundelse

Der henvises til ministerens svar af 17. januar 1985 på spørgsmål nr. S 499.

Svar (13/9 85):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

Jeg kan bekræfte, at personer, der er fyldt 12 år, kan medtage et barn under 12 år gratis på rejser til ordinær betaling eller på DSB Længdebillet.

### Spm. nr. S 1637

Til *socialministeren* (22/8 85) af:

**Birthe Hansen** (SF):

»Vil ministeren overveje at foreslå at ændre i lov om børnetilskud § 4, stk. 3, således at en enlig person, der adopterer et forældreløst barn, også bliver berettiget til særskilt børnetilskud, selv om pågældende person ikke er i slægt med barnet?«

### Begrundelse

Det forekommer spørgeren, at der her er tale om en ulogisk og urimelig bestemmelse, som formentlig kun rammer et meget lille antal mennesker. Derfor er der så meget desto større grund til at fjerne slægtskravet i bestemmelserne.

Svar (10/9 85):

**Socialministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

Efter børnetilskudslovens § 4, stk. 3, nr. 3, ydes der særligt børnetilskud til et barn, som, efter at forældremyndighedsindehaveren er død, adopteres af dennes ægtefælle eller af en enlig person i barnets slægt.

Reglen var ikke medtaget i den oprindelige børnetilskudslov, som trådte i kraft i 1970.

Bestemmelsen blev indsat senere med virkning fra 1. oktober 1973. I bemærkningerne til pågældende punkt i lovforslaget er anført:

»Efter de gældende regler i børnetilskudsloven vil en ægtefælle, der efter den anden ægtefælles død adopterer dennes barn, dermed afskære barnet fra særligt børnetilskud, idet adoptanten efter reglerne i adoptionsloven antager det fulde ansvar for barnets forsørgelse. Dette betyder, at den stedfader eller stedmoder, der ønsker at yde barnet særlig

støtte gennem et adoptionsforhold, er vanskeliggere stillet økonomisk end den, der blot beholder barnet i familiepleje. Det forekommer rimeligt at sikre, at den økonomiske stilling ikke kan forringes, og det foreslås derfor at skabe lovhjælp for, at barnet – uanset at retsforholdet mellem barnet og dets virkelige slægt bortfalder ved en adoption – i denne situation bliver berettiget til særligt børnetilskud som et barn af en enke eller en enke-mand. Reglen skal efter forslaget endvidere omfatte andre børn, der adopteres af en enlig slægtning, f.eks. en af forældrenes søskende eller en af bedsteforældrene, men skal ikke omfatte enliges adoptioner uden for slægtsforhold.«

Efter min opfattelse er bestemmelsen velbegrunderet og logisk. Jeg har imidlertid forståelse for, at reglen i praksis i enkelte tilfælde kan forekomme uforståelig. Jeg er derfor også indstillet på at lade spørgerens synspunkter indgå i overvejelserne om en ændring af bestemmelsen, når der i øvrigt skal udarbejdes forslag til ændring af børnetilskudsloven.

### Spm. nr. S 1638

Til *justitsministeren* (23/8 85) af:

**Ole Espersen** (S):

»Ager ministeren i den kommende folketingssamling at foreslå en lovændring med henblik på at realisere ministerens tanker om afskaffelse af mere eller mindre automatisk prøveløsladelse af fængselsdømte efter udståelse af  $\frac{2}{3}$  af afsoningstiden, således at strafferammerne generelt nedsættes med  $\frac{1}{3}$ ?«

### Begrundelse

Ministeren har gentagne gange givet udtryk for et ønske af den karakter, som fremgår af spørgsmålet. Det er spørgerens opfattelse, at folketinget bør have lejlighed til at tage stilling til en lovændring af denne karakter. Der kan stilles store spørgsmålstejn ved såvel effektiviteten af de nugældende straf-længder som prøveløsladelsesinstituttet i relation til kriminalpolitikens mål: en nedbringelse af kriminaliteten. Det er spørgerens opfattelse, at man bør forsøge at opnå dette mål ved en ændret anvendelse af de ressourcer, som kriminalforsorgen i øjeblikket råder over, og således at den ændrede anvendelse