

[Forsvarsministeren]

Dette direktiv indeholder meget detaljerede retningslinjer for arbejdet i depotet og omfatter tillige en alarmeringsplan for uheld ved depotet.

### Spm. nr. S 1621

Til *forsvarsministeren* (22/8 85) af:

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

»Vil ministeren hurtigst muligt anmode vesttyskerne om at få tilsendt et eksemplar af den interne vesttyske rapport om Vestermariedepotet samt udlevere et uklassificeret eksemplar til folketingets miljø- og planlægningsudvalg?«

#### Begrundelse

Ministeren har i sin besvarelse af 8. august 1985 af spørgsmål nr. S 1561 bekræftet, at han har kendskab til, at der eksisterer en intern vesttysk rapport om depotet i Vestermarie. Ministeren har derimod ikke fundet det ulejligheden værd at svare på, om han vil bede vesttyskerne om et eksemplar, og om han vil tilstille folketingets miljøudvalg et eksemplar, når han selv har modtaget et fra vesttyskerne. Spørgeren er naturligvis indstillet på, at det bliver et uklassificeret eksemplar, som det har været tilfældet med det øvrige materiale, miljøudvalget har fået udleveret i sagen om sennepsgassen.

Da vesttyskerne jo selv flere gange har tilbudt at hjælpe de danske myndigheder med at løse sennepsgasproblemerne, går spørgeren ud fra, at de vesttyske myndigheder også gerne tilsender den danske forsvarsminister et eksemplar af rapporten, hvis han beder om det.

*Svar* (30/8 85):

**Forsvarsministeren (Engell):**

Formålet med det besøg, tyske eksperter fra anlægget i Munster aflagde i Danmark i december 1984, var bl.a. at give Forbundsrepublikken Tyskland den nødvendige baggrund for at tage stilling til omfanget af den bistand, der fra tysk side kunne ydes Danmark med hensyn til bortskaffelse af den gasammunition, der er på Bornholm.

Som naturligt er, udfærdigede de tyske eksperter efter besøget en intern rapport til de overordnede tyske myndigheder til brug

for disses stillingtagen til bistand til Danmark. Den officielle tyske holdning meddeltes i et brev af 24. januar 1985 fra den tyske forbundsforsvarsminister og udmøntede sig siden hen – som ønsket fra tysk side – i en formel aftale mellem det tyske forbundsforsvarsministerium og forsvarsministeriet, som blev underskrevet af forsvarsministeriet den 6. juni 1985.

Forsvarsattachéen i Bonn har oplyst, at han uformelt i december 1984 har forhørt sig ved tyske myndigheder om mulighederne for at få en kopi af den omtalte interne rapport. Det blev mundtligt tilkendegivet, at dette ikke kunne lade sig gøre, da rapporten var beregnet til intern tysk brug som en del af beslutningsgrundlaget for forbundsforsvarsministeriets tilbud om bistand til det danske forsvar.

På denne baggrund finder jeg således ikke grundlag for at anmode Forbundsrepublikken Tyskland om et eksemplar af den omtalte interne rapport fra december 1984.

### Spm. nr. S 1622

Til *socialministeren* (21/8 85) af:

**Agerschou (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at der med hjemmel i bistandslovens § 48, stk. 3, kan gives personer med fysiske handicap mulighed for selv at antage hjælpere?«

#### Begrundelse

Specielt i Århus kommune, men også andre steder i landet, har man med hjemmel i bistandslovens § 48, stk. 3, givet personer med fysiske handicap mulighed for selv at antage hjælpere. Disse hjælpere er ikke blot ansat til varetagelse af den personlige og praktiske bistand i hjemmet, men kan f.eks. også ledsage den handicappede til aktiviteter uden for hjemmet.

Der har tilsyneladende været tvivl om, hvorvidt Århus kommune har fortolket § 48, stk. 3, korrekt ved at bruge paragraffen på denne måde. Denne tvivl skulle være afkræftet ved en skrivelse, socialstyrelsen har udsendt den 17. maj 1984. Alligevel er det kun få steder, man bruger denne ordning, som efterhånden er blevet kendt som Århusmodellen.