

[Anne Grete Holmsgård]

»Vil ministeren sikre, at det forslag, som to bornholmske kaptajner har fremsat til adskillelse af krigsgas og eksplosivstoffer, hurtigst muligt sendes til vurdering hos eksperterne ved Munsteranlægget i Vesttyskland?«

### Begrundelse

Ministeren har i sin besvarelse af 16. august 1985 af spørgsmål nr. S 1562 henholdt sig til, at der ikke må foretages en manuel adskillelse af krigsgas og eksplosivstoffer. I svaret henviser ministeren til Vestermarierapporten, der som bekendt er udarbejdet, inden de vesttyske eksperter besøgte Danmark. Ministeren skriver endvidere, at de vesttyske eksperter således er enige med forsvarskommandoen, uden at der i øvrigt et eneste sted i svaret argumenteres herfor. Faktisk fremgår det både af Vestermarierapporten og af den seneste rapport fra juli, at en meget væsentlig del af adskillelsen ved Munsteranlægget foregår manuelt, og at den proces, der er beskrevet for Munsteranlæggets vedkommende, i høj grad ligner den adskillelsesprocedure, de to bornholmske kaptajner har foreslået.

Således fremgår det af beskrivelsen af Munsteranlægget i Vestermarierapporten, at selve adskillelsen af krigsgas og eksplosivstoffer foretages manuelt – og ikke maskinelt. Det fremgår desuden, at de danske besøgende også har fået forevist film, hvor opskæringen af bombehylstrene blev foretaget manuelt og ikke maskinelt.

Da det i begge rapporter understreges, at det vesttyske anlæg i Munster er det eneste anlæg til adskillelse af krigsgas og eksplosivstoffer i Europa, finder spørgeren det rimeligt, at eksperterne ved anlægget kommer til at vurdere de to kaptajners forslag direkte.

En sådan vurdering vil uden tvivl kunne bringe en løsning af adskillelsesproblemet nærmere.

*Svar (2/9 85):*

### Forsvarsministeren (Engell):

Forsvarskommandoen har ikke anbefalet det forslag, der i maj 1984 blev fremsat af 2 kaptajner ved Bornholms værn til adskillelse af den gasammunition, der er i depotet i Vestermarie.

Forsvarsministeriet har derfor ikke fundet grundlag for at sende forslaget til udtalelse i Forbundsrepublikken Tyskland.

Jeg vedlægger kopi af min besvarelse af dags dato af spørgsmål 414 fra folketingets miljø- og planlægningsudvalg.

### Bilag

*Spørgsmål 414:* »Ministeren bedes tilstille udvalget et antal eksemplarer af en rapport fra foråret 1984, udarbejdet af to kaptajner ved Bornholms værn vedrørende adskillelse af gasammunition.

Endvidere udbedes ministerens kommentarer til materialet.«

*Svar:* Der vedlægges 10 eksemplarer af Bornholms Regions skrivelse 0.178-0897 af 7. maj 1984, hvormed de to kaptajners forslag er fremsendt til bl.a. forsvarskommandoen og miljøstyrelsen. (Ikke optrykt her).

Forsvarskommandoen har til forslaget udtalt, at man ikke kunne godkende forslaget fremgangsmåde, idet de skitserede sikkerhedskrav og -foranstaltninger vurderedes at være utilstrækkelige og for risikobetonede for såvel den civile befolkning som det involverede personel i tilfælde af en utilsigtet eksplosion.

Jeg kan henholde mig hertil og kan tilføje, at der, siden forslaget blev fremsat i maj 1984, er foretaget en lang række undersøgelser af problemerne i tilknytning til den gasammunition, der opfiskes. Både forsvarets specialister, Det tyske Forbundsværn og myndigheder uden for forsvaret, herunder miljøstyrelsen og civilforsvaret, har været inddraget heri. Jeg kan henvise til bl.a. de rapporter m.m., der er sendt til udvalget ved min besvarelse af 4. juli 1985 af udvalgets spørgsmål nr. 345. Der er herved tilvejebragt en meget omfattende viden om, hvorledes opfisket gasammunition bør behandles, og hvilke sikkerhedsforanstaltninger der bør træffes i forbindelse hermed. Denne viden var ikke til rådighed i maj 1984.

På grundlag af disse undersøgelser er der i en projektgruppe under forsvarskommandoen med deltagelse fra bl.a. Bornholms værn og med bistand af civilforsvaret og politiet udarbejdet et direktiv for den forestående oprydning i depotet i Vestermarie.