

Til *justitsministeren* (19/8 85) af:

**Dohrmann (FP):**

»Vil ministeren fremover afholde sig fra den erhvervs- og forbrugerfjendske politik, der blev udøvet i forbindelse med forhøjelsen af gebyret for nye nummerplader, hvor fordoblingen af priserne uden forudgående varsel blev iværksat fra den ene dag til den anden, således at hverken køber eller sælger havde mulighed for at tage højde for afgiftsforhøjelsen?«

#### Begrundelse

Ved enhver bilhandel er den normale fremgangsmåde den, at indregistreringen og leveringen finder sted på et senere, nærmere aftalt tidspunkt. Enhver må derfor kunne sige sig selv, at fuldstændig uforudsigelige ekstraudgifter som f.eks. forhøjelse af gebyret for nummerplader skaber store problemer, idet prisen jo er aftalt og der ikke findes undtagelsesbestemmelser for indgåede aftaler.

Ministerens fremgangsmåde med at bekendtgøre gebyrforhøjelserne i Lovtidende dagen før de træder i kraft, kan således ikke accepteres og bør ændres, således at alle får mulighed for på forhånd at kende betingelserne.

*Svar* (27/8 85):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Gebyret for nummerplader blev forhøjet med virkning fra den 15. august 1985 ved en bekendtgørelse om ændring af justitsministeriets bekendtgørelse om registrering af motorkøretøjer m.v. Bekendtgørelsen blev optaget i det nummer af Lovtidende, der udkom den 13. august 1985. Særskilt meddelelse udsendes ligeledes den 13. august til samtlige motorkontorer.

Sædvanligvis offentliggøres gebyrændringer med en meget kort frist, idet længere frister erfaringsmæssigt giver anledning til forskellige administrative og praktiske problemer. Særligt med hensyn til nummerplader kan det oplyses, at de enkelte lokale motorkontorers beholdninger af nummerplader er afpasset efter den normale efterspørgsel og således, at der til enhver tid kan leveres nummerplader i de forskellige nummerpladeserier. En offentliggjort gebyrforhøjelse vil i

givet fald kunne medføre en så stor efterspørgsel, at motorkontorerens nummerpladelager ikke ville være tilstrækkeligt.

På denne baggrund finder justitsministeriet det nødvendigt at bekendtgøre gebyrændringer med kort varsel.

#### Spm. nr. S 1613

Til *ministeren for skatter og afgifter* (20/8 85) af:

**Maisted (FD):**

»Kan ministeren oplyse, om amtsskatteinspektorer kan benytte sig af »de forhåndenværende søms princip« eller et særligt raflesystem, når skatteyderne administrativt får forelagt bøder ved skattesvig eller grov uagtsomhed?«

#### Begrundelse

Ifølge en artikel i Sjællands Tidende den 15. august 1985 arbejder amtsskatteinspektorerne aldeles vilkårligt. Skatteydernes retssikkerhed er tilsyneladende overladt til amtsskatteinspektorerens medarbejders daglige humørsvingninger, eller måske er der tale om særlige sympati- eller antipatilister, der afgør den enkelte skatteydere's skæbne.

*Svar* (30/8 85):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Foighel):

Spørgsmålet kan kun opfattes som en kritik af skattemyndighedernes fremgangsmåde ved behandlingen af skattestraffesager. Som begrundelse for den rejste kritik henvises der til en artikel i Sjællands Tidende af 15. august d.å. med overskriften »Skattebøderne får snyderne til at rystek«.

Artiklen bygger på nogle oplysninger givet af amtsskatteinspektør Gunnar Teilmann med det formål at give offentligheden en bredere orientering om behandlingen af skattestraffesager, der afgøres administrativt.

Efter min opfattelse indeholder artiklen en almindelig redegørelse for behandlingen af nogle typiske bødesager i amtsskatteinspektoratet i Holbæk samt en delvis, men korrekt gengivelse af den administrative bødeberegning ved overtrædelse af skattekontrollovens § 13 om afgivelse af urigtige eller vildledende oplysninger til brug for afgørelsen af skattepligt, skatteansættelse eller skatteberegning.