

[Socialministeren]

i en ny undersøgelse. Hertil kommer som nævnt, at mange kommuner slet ikke har registreret fraværet før karensdagens indførelse.

En ny undersøgelse af de kommuner, der i et eller andet omfang har registreret sygefraværet før karensdagens indførelse, vil derfor lide af manglende sammenlignelighed med perioden efter karensdagens indførelse, og der eksisterer ikke noget objektivt kriterium til at udskille de kommuner, hvor statistikken ikke er sammenlignelig.

#### Spm. nr. S 1604

Til *socialministeren* (16/8 85) af:

**Agerschou (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at der i januar kvartal 1983 var tale om en influenzaepidemi af betydelig større omfang end i januar 1984?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet har sammenhæng med den undersøgelse, Kommunernes Landsforening har foretaget vedrørende karensdagens virkninger for kommunerne. Af den fremgår det, at antallet af sygedage blandt det kommunale personale nu er stort set det samme som før indførelsen af karensdagen. Det undersøgelsesresultat har regeringens bestridt. Det er nu over for spørgeren blevet oplyst, at der i januar kvartal 1983 var tale om en influenzaepidemi af betydelig større omfang end i januar kvartal 1984.

Hvis det er korrekt, skulle der være et markant fald i sygeligheden uanset karensdagens indførelse, men det har ikke været tilfældet. Dette forhold bekræfter således i givet fald det undersøgelsesresultat, Kommunernes Landsforening er nået frem til.

*Svar* (4/9 85):

**Socialministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

Statens seruminstitut har oplyst, at antal anmeldte tilfælde af influenza i den erhvervsaktive alder (15-64) i 1. kvartal 1983 var 59.823 tilfælde og i 1. kvartal 1984 var 39.316 tilfælde.

Efter socialministeriets opfattelse kan fravær i denne størrelsesorden næppe være af

afgørende betydning i de enkelte kommuners sygefraværstatistikker.

Statens seruminstitut har i øvrigt oplyst, at der ikke ses at være større forskel på omfanget af de to epidemier. At antallet af anmeldelser er større i 1. kvartal 1983 end i 1. kvartal 1984, skyldes, at epidemien i 1982-83 er brudt tidligere ud og topper midt i 1. kvartal 1983, mens epidemien i 1983-84 først topper i 2. kvartal 1984.

#### Spm. nr. S 1605

Til *socialministeren* (16/8 85) af:

**Agerschou (SF):**

»Hvad mener ministeren med begrebet »hovedstaden«?»

#### Begrundelse

I svaret på spørgsmålet nr. S 1366 af 8. juli 1985, der indeholder en omfattende kritik af Kommunernes Landsforenings karensdagsundersøgelse, opererer ministeren med begrebet »hovedstaden«. Efter det over for spørgeren oplyste blev dette begreb vistnok afskaffet ved stavnsbåndets ophævelse. I det pågældende svar kritiserer ministeren, at den såkaldte hovedstad ikke er omfattet af Kommunernes Landsforenings karensdagsundersøgelse.

Da Gentofte, Allerød, Hvidovre, Tårnby og Ballerup kommuner er omfattet af undersøgelsen, er den tilsyneladende også repræsentativ for hovedstadsregionen, men det kommer naturligvis an på, hvad ministeren mener med »hovedstaden«.

*Svar* (4/9 85):

**Socialministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

I denne forbindelse forstås »hovedstaden« som Københavns kommune.

#### Spm. nr. S 1606

Til *udenrigsministeren* (16/8 85) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Støtter regeringen i lighed med et flertal af folketingets partier kravet om, at der nu indføres et moratorium for kernevåbenprøvesprængninger, der vedvarer indtil og fører frem mod en traktat, der forbyder sådanne prøvesprængninger?«