

[Maisted]

Ministeren anfører imidlertid, at udlejede større lejligheder i almennyttige boligselskaber kan udlejes som enkeltværelser eller i fællesskab til uddannelsessøgende, ligesom der i sådanne tilfælde kan gives støtte til beoerindskudslån.

Ministeren påpeger endvidere, at lejligheder i sådanne tilfælde, hvad angår m²-husleje, skal udlejes på samme vilkår som afdelingens øvrige lejligheder. Da spørgeren i spørgsmål nr. S 1531 foreslog ministeren at tillade udlejning af 4 rums lejligheder til 3 uddannelsessøgende og det i øvrigt er spørgeren bekendt, at huslejen nu for disse lejligheder er 27.972 kr. årligt, skulle en sådan betingelse være let at overholde, idet huslejen efter spørgerens beregning pr. uddannelsessøgende ville blive 777 kr. om måneden.

Spørgeren finder nævnte fremgangsmåde mere økonomisk forsvarlig end tilladelse til yderligere gældsætning, 26,1 mill. kr., af den allerede yderst økonomisk betrængte afdeling 17 af boligforeningen Himmerland.

Svar (28/8 85):

Boligministeren (Bollmann):

Ved lov nr. 283 af 6. juni 1984 om boligbyggeri blev der – som en forsøgsordning – indført en regel om, at boligministeren i ganske særlige tilfælde kunne tillade, at Boligselskabernes Landsbyggefond efter tilsvarende regler, som gælder for nybyggeri, kunne yde lån til ombygning af ledige lejligheder i almennyttigt byggeri samt i begrænset omfang til foranstaltninger til forbedring af miljøet, jfr. § 54 a i bekendtgørelse nr. 407 af 26. juli 1984 af lov om boligbyggeri. Lånene kunne oprindeligt ydes inden for en samlet ramme på 20 mill. kr. Denne ramme blev i forbindelse med folketingets vedtagelse af lov nr. 248 af 6. juni 1985 om omprioritering m.m. af visse almennyttige boligafdelinger forhøjet til 40 mill. kr. Af denne ramme kan anvendes indtil 10 mill. kr. som udlån til miljøforbedrende foranstaltninger

Det var såvel ved ordningens gennemførelse som ved forhøjelsen af rammen i 1985 en klar forudsætning for folketingets flertal, at lånene – inden for den afstukne økonomiske ramme – skulle kunne ydes, såfremt der var tale om bebyggelser, hvor der gennem længere tid havde været konstateret væsentlige udlejningsvanskeligheder for en betydelig

del af bebyggelsens store lejligheder, dvs. 4 rums eller større lejligheder, og hvor der som følge heraf var opsamlet betydelige driftsunderskud. Der blev herved lagt vægt på, at udlejningsvanskelighederne i alt væsentligt kun har ramt de store lejligheder, og at de ombyggede lejligheder påregnes udlejet uden problemer. Der blev samtidig henvist til, at der generelt er et meget betydeligt udækket behov for mindre lejligheder, bl.a. som følge af ændret familiestruktur, herunder faldende børnetal. De nævnte forudsætninger er derfor også gjort til en nødvendig betingelse for at opnå større efter boligbyggerilovens § 54 a.

På det foreliggende grundlag har jeg derfor ikke mulighed for – og i øvrigt heller ikke ønske om – forlods at undtage Andelsboligforeningen Himmerland, afdeling 17, fra muligheden for at opnå støtte til ombygning.

Ansøgningen vedrørende Andelsboligforeningen Himmerland er for tiden til behandling i boligstyrelsen, og om der skal ydes støtte, må i lighed med, hvad der gælder for andre almennyttige bebyggelser, bero på en konkret vurdering af, om de nævnte betingelser er opfyldt, og af, om der er plads inden for den af folketinget afstukne økonomiske ramme. Ved vurderingen af ansøgningen vil endvidere blive lagt vægt på, at Aalborg kommune som tilsynsmyndighed har anbefalet de omhandlede ombygninger som led i et renoveringsprojekt for den pågældende afdeling. Boligstyrelsen vil dog foranlediget af spørgsmålet rette en henvendelse til kommunen og boligselskabet med forespørgsel om, i hvilket omfang ledige lejligheder er blevet udlejet til uddannelsessøgende, og om ombygningsprojektet vil kunne begrænses (yderligere) ved sådan udlejning.

Spm. nr. S 1596

Til *miljøministeren* (16/8 85) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren foretage en ny besvarelse af spørgsmål nr. S 1474 af 23. juli 1985 om, hvorvidt ministeren er enig i de korrektioner, der er kommet fra beboerforeningen Bryggegrupperne til miljøstyrelsens redegørelse om Sojakagefabrikken?«

Begrundelse