

[Maisted]

giver disse unge mennesker et unødvendig skævt billede af offentlig forvaltning.

Svar (26/8 85):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Frederiksberg tekniske skoles normale optagelseskapacitet er på omkring 50 elever. I de senere år har man måttet optage 60-70 elever pr. år.

Til uddannelsen har der i sommeren 1985 meldt sig omkring 120 elever.

På den baggrund drøftedes sagen med Optikerfagets fællesudvalg på et møde den 9. juli 1985. Her aftaltes det, at undervisningen af de nævnte 120 optikerelever skulle gennemføres efter en nødplan udarbejdet af Frederiksberg tekniske skole.

Direktoratet for erhvervsuddannelserne meddelte Frederiksberg tekniske skole dette i brev af 11. juli 1985.

I brev af 26. juli 1985 meddelte Optikerfagets fællesudvalg imidlertid direktoratet, at man nu ikke længere fandt nødplanen betryggende.

I et brev af 30. juli 1985 meddelte Optikerfagets fællesudvalg, at man fandt det nødvendigt, at der blev oprettet et nyt undervisningssted i Jylland pr. 1. januar 1986. Fællesudvalget foreslog samtidig, at eleverne vest for Store Bælt indledte deres uddannelse med praktik.

På et møde med Optikerfagets fællesudvalg den 31. juli 1985 accepterede direktoratet for erhvervsuddannelserne fællesudvalgets forslag.

Det er rigtigt, at det korte varsel, eleverne har fået, har givet problemer for eleverne og praktikstederne. I de mest problematiske tilfælde har direktoratet, Optikerfagets fællesudvalg og Frederiksberg tekniske skole imidlertid fundet mulighed for, at eleverne kunne optages som oprindelig forudsat på Frederiksberg tekniske skole.

Der er altså ikke - som spørgeren anfører - tale om, at undervisningsministeriet har truffet nye beslutninger, som har vanskeliggjort elevens og praktiksteders situation. Man har alene i undervisningsministeriet efterkommet de ønsker, som faget selv er fremkommet med i en situation, hvor tilgangen til faget er steget til næsten det dobbelte, samtidig med at optikeruddannelsen meget mod

undervisningsministeriets opfattelse starter med et meget langt skoleophold.

**Spm. nr. S 1593**

Til *undervisningsministeren* (16/8 85) af:

**Jytte Andersen (S):**

»Med hvilken begrundelse og med hvilket politisk formål har ministeren skærpet reglerne for optagelse på enkeltfagskurserne?«

Svar (22/8 85):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Reglerne for optagelse på enkeltfagskurser er ikke skærpet. De faglige krav til optagelse er uændrede, og der skal stadig betales gebyr.

Ifølge § 13 i bekendtgørelse nr. 338 af 11. juli 1983 om prøveforberedende enkeltfagsundervisning m.v. for voksne skal amtsrådet, i Københavns og Frederiksberg kommuner kommunalbestyrelsen, opkræve et gebyr på 200 kr. af hver deltager, som er optaget på et eller flere etablerede hold i amtskommunen, henholdsvis Københavns og Frederiksberg kommuner, inden for et kursusår. Bestemmelsen er hidtil blevet praktiseret således, at amtsrådene har opkrævet gebyret ved undervisnings begyndelse eller inden for en nærmere fastsat frist efter dette tidspunkt.

Ved det udkast til ændret bekendtgørelse, der er sendt til høring, har ministeriet foreslået, at det som hidtil skal være overladt til de enkelte amtskommuner at fastsætte en frist for betaling af gebyr. Denne frist vil nu ifølge forslaget kunne sættes således, at optagelse på kursus er betinget af, at gebyret er betalt. Ændringen påregnes iværksat fra 1. januar 1986.

Forslaget vil således give amtskommunerne mulighed for at sikre, at kun deltagere, der har betalt gebyr, vil kunne udløse hold ved enkeltfagskurserne. Dette vil give en bedre ressourceudnyttelse og minimere frafaldet frem til undervisnings begyndelse.

**Spm. nr. S 1594**

Til *boligministeren* (16/8 85) af:

**Maisted (FD):**

»Agter ministeren at overveje stop for til-ladelse til offentlig støtte til byggeri af almennyttigt boligbyggeri i kommuner, hvor