

[Arbejdsministeren]

vil blive præciseret i den kommende vejledning.

**Spm. nr. S 1591**

Til *undervisningsministeren* (15/8 85) af:

**Carsten Andersen (SF):**

»Kan ministeren oplyse, om »1.000 pladser-aftalen« inden for uddannelser af f.eks. sygeplejersker er opfyldt?»

**Begrundelse**

På baggrund af Dansk Sygeplejeråds henvendelse om mangel på sygeplejersker i hovedstadsområdet er det væsentligt at få oplyst, om tidligere indgåede aftaler er opfyldt.

*Svar* (22/8 85):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Den såkaldte »1.000 pladser-aftale«, der i marts 1982 blev indgået mellem staten og de kommunale organisationer, indebar en udvidelse af uddannelseskapaleteten fra og med 1983 på i alt 1.000 pladser inden for plejeuddannelserne, fordelt med ca. 250 sygepleje- og 250 sygehjælperelever samt 500 plejehjemsassistentelever.

Aftalen blev senere genforhandlet, og i maj 1984 opnåedes der enighed mellem parterne om at søge aftalen realiseret med de aftalte måltal inden udgangen af 1985. Som et led heri har indenrigsministeriet indhentet oplysninger om den uddannelseskapaletet, der forventes realiseret inden udgangen af 1985. På grundlag heraf har indenrigsministeriet i marts 1985 udsendt en status for de forventede resultater af aftalen.

For sygeplejerskernes vedkommende lå målet for kapacitetsudvidelsen som anført på omkring 250 pladser. I henhold til indenrigsministeriets oplysninger forventes en udvidelse for samtlige amtskommuner på 241 pladser. På baggrund heraf har indenrigsministeriet i den førnævnte status anført: »Med de således forudsatte uddannelsespladstal og under de givne forudsætninger synes intentionerne i 1.000 pladser-aftalen at kunne opfyldes inden udgangen af 1985 for så vidt angår uddannelsen af sygeplejersker.«

Hertil kommer imidlertid en forøgelse i Københavns kommune med 40 pladser og en statslig forøgelse på 56 pladser. I modsat ret-

ning tæller en formindskelse i Frederiksberg kommune på 44 pladser, således at den totale forventede nettotilvækst skønnes at blive på 293 pladser.

Jeg har ingen kommentarer til indenrigsministeriets vurdering, som jeg kan henholde mig til.

**Spm. nr. S 1592**

Til *undervisningsministeren* (15/8 85) af:

**Maisted (FD):**

»Hvilke kommentarer har ministeren til de groteske forhold, der er omtalt i forbindelse med optikerelevers start af uddannelse i august 1985?»

**Begrundelse**

Det er spørgeren bekendt, at elever vest for Store Bælt, der skulle starte undervisning på Frederiksberg tekniske skoles optikerlinje den 5. august 1985, først den 3. august fik meddelelse om en ændret undervisningsplan.

Denne undervisningsplan ændrede totalt hverdagen for disse elever og måske ikke mindst for deres praktikværter.

Det er spørgeren bekendt, at skoleledelsen allerede den 10. april 1985 skrev til undervisningsministeriet om problematikken, men uden reaktion. Fornyet henvendelse den 6. juni d.å. forårsagede, at der den 11. juni af ministeriet blev truffet afgørelse om en »nødplan« for 1985, der skulle være gældende, indtil en ny skole kunne starte i Randers.

Først den 31. juli d.å. træffer ministeriet sin afgørelse nr. 2, der påbyder, at der den 1. januar 1986 oprettes optikerskole i Randers, og at de elever vest for Store Bælt, der skulle have mødt i skoleuddannelse på Frederiksberg den 5. august d.å., ikke skal møde, men om muligt fortsætte i praksisuddannelse.

Det er spørgeren bekendt, at det har voldt store vanskeligheder for eleverne, men også for praktikværterne, der således pludselig stod med 2 praktikelever. Dette kan blive medvirkende til, at elevernes uddannelse totalt slås i stykker.

Det er umiddelbart spørgerens indtryk, at den opsatte nødplan ville have været en mere human overgangsordning, og at den pludselige sidste øjeblik-ændring i ministeriet