

Søgaard (S):

»Vil ministeren tage initiativ over for hjemmestyret for Grønland med henblik på at vurdere Dundas' fremtid i forbindelse med den totale affolkning af stedet?«

Begrundelse

I forbindelse med undersøgelsen af mulighederne for at bevare Dundas på grund af dets historiske tilknytning til det grønlandske samfund har det nu desværre vist sig, at der ikke på privat basis vil kunne opretholdes nogen former for videreførelse af stedet.

Derfor bør det nu overvejes, om hjemmestyret og Grønlandsministeriet kan finde en langsigtet, holdbar løsning for bevarelse af det historiske sted.

Svar (21/8 85):

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Dundas er siden 1953 en del af forsvarsområdet Thule Air Base. Den lokale befolkning flyttede på det tidspunkt for hovedpartens vedkommende til byen Qaanaaq, som blev anlagt foranlediget heraf, samt for en mindre del til andre bygder i kommunen. Siden da har Dundas alene rummet forskellige statslige institutioner, men vil i løbet af ganske kort tid blive helt affolket, fordi disse funktioner dels mere rationelt kan udøves fra basens centrale bebyggelse, dels bliver overflødige.

Bygningerne på stedet er blevet tilbudt såvel Grønlands hjemmestyre som Thule kommunalbestyrelse, og Knud Rasmussens tidligere hus er overtaget af Thule kommune og flyttet til Qaanaaq, hvor det indrettes til museum. En lignende anvendelse overvejes for øjeblikket for så vidt angår Peter Freuchens gamle hus.

På grund af områdets karakter er der ikke planer om en genbefolkning af stedet, men det overvejes, hvorvidt enkelte af de resterende huse vil kunne anvendes som fangsthuse for fangere på gennemrejse i distriktet.

For så vidt angår ruiner, bopladser m.v. fra tiden før 1900 er de omfattet af landslovslov nr. 5 af 16. oktober 1980 om fredning af jordfaste fortidsminder og bygninger.

Det vil fortsat være muligt for basens beboere og transitpassagerer at besøge området.

Spm. nr. S 1589

Til *ministeren for skatter og afgifter (15/8 85)* af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at en gruppe unge tilhørende den franske organisation SOS-Racism den 6. august 1985 af toldvæsen og politi tilbageholdtes ved grænsen i Rødby, idet de pågældende angiveligt nægtede at betale 600 kr. for indkørsel i Danmark med bus, uagtet at de pågældende ikke blev transporteret som led i erhvervsmæssig turistikørsel?«

Begrundelse

Ifølge oplysninger fra repræsentanter for den franske organisation SOS-Racism blev en bus med medlemmer af organisationen den 6. august 1985 standset af toldvæsenet ved indrejsen til Rødby og afkrævet 600 kr. Toldpersonalet, der angiveligt optrådte i civil, gjorde sig ikke ifølge de foreliggende oplysninger nogen ulemage med at forklare baggrunden for opkrævningen og tilkaldte politiet, da gruppen fortsat nægtede at betale under henvisning til, at der ikke var tale om erhvervsmæssig turistbefordring.

Således som den gældende vejledning er formuleret, er kun erhvervsmæssig turistikørsel omfattet af afgiftskravet.

Svar (28/8 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Der skal betales moms af erhvervsmæssig turistikørsel med bus her i landet.

Betaling for udenlandske turistbusser sker ved indkørsel i Danmark.

Afgiften vil kunne tilbagebetales efter ansøgning til toldvæsenet, hvis det dokumenteres, at kørslen har været af ikke-erhvervsmæssig karakter. Af praktiske grunde opkræves afgift vedrørende al kørsel med udenlandske turistbusser. Toldvæsenet kan vanskeligt umiddelbart vurdere kørselens karakter i forbindelse med indkørslen.

Jeg har fra toldvæsenet indhentet en redegørelse for episodens nærmere forløb. Det fremgår heraf, at den franske bus ankom til Rødbyhavn toldkontrol den 6. august 1985 kl. 22.40.