

[Justitsministeren]

lyses – f.eks. af den registrerede – at afdragsordningen er betalt fuldt ud. Dette har betydning, hvor skyldneren overholder den fastsatte afdragsordning, og hvor skifteretten har fastsat en afdragsperiode på mindre end 5 år.«

Registertilsynet har således tiltrådt, at oplysning om gældssanering kan registreres og videregives i op til 5 år.

Det følger af loven om private registre, at en uafhængig myndighed – registertilsynet – bl.a. påser, at registre er oprettet og anvendes i overensstemmelse med loven. Tilsynets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Spm. nr. S 1579

Til *justitsministeren* (13/8 85) af:

Leif Hermann (SF):

»Er de udvisninger af udenlandske fredsaktivister, der finder sted i øjeblikket i forskellige politikredse, udtryk for en sædvanlig anvendt praksis eller for en skærpelse?«

Begrundelse

Dagspressen har de seneste dage detaljeret beskæftiget sig med de mange udvisninger af udenlandske fredsaktivister, der på forskellig vis har påkaldt sig politiets opmærksomhed. De pågældende er angiveligt ikke sigtet for lovovertrædelser eller overtrædelse af lokale politivedtægter. Hertil kommer, at politiet i Viborg ved retten i Kjellerup har fået kendelse om varetægtsfængsling i indtil 14 dage for de 40 udlændinge, der har nægtet at opgive korrekt identitet. Politimesteren i Viborg har i denne sammenhæng bl.a. til Ritzaus Bureau udtalt, at formålet med de pågældendes indespærring var at gøre dem »møre« og derved fremtvinge en identifikation.

Indespærring som pressionsmiddel kan i Danmark over for danske statsborgere kun anvendes over for uvillige bidragsrestanter samt over for uvillige vidner. Begge situationer forekommer uhyre sjældent og forekommer da også stridende mod grundlæggende danske retsprincipper. Da de fængslede udlændinge ikke er sigtet for nogen lovovertrædelse, forekommer frihedsberøvelsen at være baseret udelukkende på politiets mere eller mindre subjektive opfattelse af fredsaktivisternes adfærd under demonstrationer ved

militære anlæg m.v. og udtryk for en retstilstand, der kun kan være egnet til i udlandet at nedsætte Danmarks omdømme som et retssamfund, i og med at udvisningerne alene er udtryk for, at politiet »fælder dommen« over fredsaktivisterne.

Svar (10/9 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Direktoratet for udlændinge har oplyst, at nogle medlemmer af en fredsgruppe, som deltog i demonstrationer her i landet på årsdagen for de første atombombesprængninger, er blevet afvist og samtidig har fået meddelt indrejseforbud. Afgørelsen om afvisning med indrejseforbud er truffet af direktoratet i medfør af udlændingelovens § 28, stk. 2, jfr. stk. 1, nr. 5, jfr. § 32, stk. 2.

Baggrunden for beslutningen var, at der i forbindelse med demonstrationerne var sket indtrængen på to flyvestationers militære område. Direktoratet fandt det derfor nødvendigt af hensyn til den offentlige orden og sikkerhed at afvise de pågældende udlændinge og knytte et indrejseforbud til beslutningen om afvisning.

Denne beslutning er truffet i overensstemmelse med sædvanlig praksis.

Spm. nr. S 1580

Til *justitsministeren* (13/8 85) af:

Leif Hermann (SF):

»Har ministeren eller den øverste politilede i øvrigt tilkendegivet over for politimestrene, at fredsaktivister fra udlandet skulle udvises, såfremt de i forbindelse med fredsdemonstrationer efter politiets opfattelse overtrådte regler i politivedtægt eller straffelov?«

Begrundelse

Dagspressen har de seneste dage detaljeret beskæftiget sig med de mange udvisninger af udenlandske fredsaktivister, der på forskellig vis har påkaldt sig politiets opmærksomhed. De pågældende er angiveligt ikke sigtet for lovovertrædelser eller overtrædelse af lokale politivedtægter. Hertil kommer, at politiet i Viborg ved retten i Kjellerup har fået kendelse om varetægtsfængsling i indtil 14 dage for de 40 udlændinge, der har nægtet at opgive