

[Anne Grete Holmsgård]

af nyopfisket sennepsgas er det naturligtvis af stor værdi at få kendskab til de vesttyske eksperterens egen vurdering af forholdene i depotet.

Svar (19/8 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Fra anlægget i Münster er det over for forsvarsministeriet oplyst, at man efter besøget på Bornholm i december 1984 har sendt en klassificeret signalrapport om forholdene i depotet til det tyske forbundsforsvarsministerium.

Forsvarsministeriet er ikke i besiddelse af denne rapport, der efter det oplyste er en intern rapport.

Spm. nr. S 1562

Til forsvarsministeren (8/8 85) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Kan ministeren oplyse, hvad der er den præcise begrundelse for, at forsvarskommandoen har udtalt, at der ikke bør foretages en manuel adskillelse af sennepsgasbomberne og -granaterne, når det af referatet fra de vesttyske eksperterens besøg i Danmark fremgår, at disse eksperter netop har sagt, at det af sikkerhedshensyn ville være bedst med en manuel håndtering fremfor fjernbetjening?«

Begrundelse

Det fremgår af en artikel i Information den 6. august d.å., at forsvarskommandoen bl.a. har afvist to bornholmske kaptajners – i lang tid bortkomne – forslag om adskillesprocedure i forbindelse med sennepsgasbomber med en henvisning til, at sennepsgasen »slet ikke bør håndteres manuelt, men kun ved fjernbetjening«. Argumentet forekommer besynderligt, fordi det af referatet fra de vesttyske eksperterens besøg i Danmark (underbilag 4 til forsvarsministerens besvarelse af spm. 345 til folketingets miljøudvalg af 4. juli) netop fremgår, at de vesttyske eksperter har udtalt, at en manuel behandling er det sikkerhedsmæssigt mest forsvarlige – fremfor fjernbetjening. Spørgeren vil naturligvis ikke udelukke, at forsvarskommandoen kan være i besiddelse af oplysninger, der peger i en anden retning, men det virker ikke umiddelbart logisk, da der i gentagne besva-

relser til folketingets miljøudvalg samt til medlemmer af miljøudvalget er blevet henvist til de vesttyske eksperterens oplysninger. Af hensyn til en fremtidig løsning af problemerne med de bomber og granater, der ligger i Vester Marie-depotet, samt med nyopfisket gas vil det derfor være af stor betydning at få oplyst, hvad der er forsvarskommandoens præcise begrundelse for, at de vesttyske eksperter ikke har ret i deres vurdering af behandling af sennepsgasbomberne.

Svar (19/8 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Der må ved behandling af opfisket gasammunition skelnes mellem håndtering (flytning) og adskillelse af gasammunitionen.

Også i Danmark sker håndtering af opfisket gasammunition manuelt, bl.a. fordi manuel håndtering er mere lempelig end mekanisk, ligesom risikoen for eventuelt at tabe det håndterede er mindre ved manuel håndtering. Håndtering foretages kun i nødvendigt og begrænset omfang.

Adskillelse af opfisket gasammunition kræver i modsætning hertil en eller anden form for bearbejdning af det enkelte emne.

Med hensyn til adskillelse af opfisket gasammunition har forsvarskommandoen bl.a. udtalt, »... at manuel udskruning af tænd- og sprængmekanismer (desarmering) eller manuel opskæring af bombehylstre på grund af sikkerhedsrisikoen for det involverede personel er uacceptabel ...«. Dette synspunkt er også fremført i »Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende depotet i Vester Marie«, der er sendt til folketingets miljø- og planlægningsudvalg ved min besvarelse af 4. juli 1985 af spørgsmål nr. 345.

Der er således overensstemmelse mellem de vesttyske eksperterens udtalelser i december 1984 om manuel håndtering af opfisket gasammunition og forsvarrets praksis.

Spm. nr. S 1563

Til forsvarsministeren (8/8 85) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Vil ministeren hurtigst muligt tilsende folketingets miljøudvalg et eksemplar af den vesttyske rapport, der er udarbejdet i forbin-