

[Tinning]

Denne klare kovending skal jeg være den sidste til at beklage. Ministeren vil åbenbart genoverveje spørgsmålet om, hvem der er landets højeste juridiske myndighed: højesteret eller Elsebeth Kock-Petersen. Det er ganske udmærket – men overvejelserne bør ikke tage for lang tid.

Så såre ministeren har fundet svaret og trukket Social Meddelelse 0-25-85 tilbage, melder der sig nye spørgsmål, bl.a. hvilken betydning højesterets dom får for tilbagebetalingskrav afgjort efter hidtidig praksis.

Dette vil spørgeren naturligvis vende tilbage til på et senere tidspunkt.

Svar (16/8 85):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Overvejelserne om en eventuel tilbage-trækning eller ændring af SM nr. 0-25-85 vil blive afsluttet hurtigst muligt.

Spm. nr. S 1558

Til *arbejdsministeren* (7/8 85) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Kan en person, der har afsluttet et arbejdstilbud før den 1. juli 1985, og som vælger at modtage endnu et arbejdstilbud på et senere tidspunkt, hvor vedkommende står over for at miste sin dagpengeret, vælge at modtage et uddannelsestilbud og oppebære uddannelsesydelse i denne forbindelse, og i givet fald: på hvilket dagpengeniveau vil vedkommende modtage uddannelsesydel- sen?«

Begrundelse

Der er opstået flere tvivlsspørgsmål i forbindelse med ikrafttrædelsen af de to love om ændringer i arbejdstilbudsloven og om forlænget dagpengeret den 1. juli.

Et af de spørgsmål, der kræver en meget hurtig tilkendegivelse fra ministerens side, er spørgsmålet om, hvilke rettigheder en arbejdstilbudsmottager, der ifølge lovene har mulighed for at vælge mellem et nyt arbejdstilbud og et uddannelsestilbud, har.

Hvis vedkommende vælger at modtage et arbejdstilbud, er det vigtigt at få fastslået, hvorvidt personen, hvis det senere bliver aktuelt for vedkommende at modtage tilbud om enten arbejde eller uddannelse, da har ret

til at vælge uddannelsestilbuddet og samtidig hermed har mulighed for at oppebære uddannelsesydelse. I tilslutning hertil er det vigtigt at få oplyst, på hvilket dagpengeniveau uddannelsesydel- sen vil blive udbetalt til den pågældende.

En hurtig afklaring af dette spørgsmål er nødvendig, ikke mindst fordi mange lang- tidsledige i denne tid står over for valget mellem arbejdstilbud og uddannelsestilbud og derfor har et rimeligt krav på at kende deres rettigheder.

Ministeren bedes derfor besvare spørgsmå- let snarest belejligt og gerne følge det op med en henvendelse til de lokale arbejdsfor- midlingskontorer og arbejdsløhedskasser for at sikre korrekt vejledning af de ledige.

Svar (19/8 85):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg har forstået spørgsmålet således, at det drejer sig om en ledig, der efter overgangs- ordningen i § 3, stk. 1, i lov nr. 291 af 21. juni 1985 om ændring af lov om arbejdstil- bud til ledige i stedet for uddannelses- eller iværksætterydelse vælger at modtage endnu et arbejdstilbud og herefter på ny bliver ledig i tæt ved 2½ år.

Den pågældende vil efter den i samme lovs § 1 indeholdte § 9 efter sit arbejdstilbud have ret til uddannelses- eller iværksætter- ydelse, men ikke ret til yderligere arbejdstil- bud. Efter den i § 1 indeholdte § 10, stk. 3, kan uddannelsesydel- sen kun fås inden for det tidsrum, hvor den ledige kunne have fået dagpenge efter §§ 55, stk. 1, og 72, stk. 2, i lov om arbejdsformidling og arbejdsløheds- forsikring m.v. (26 ugers reglen). Dette vil typisk indebære, at perioden på 1½–2 år med uddannelsesydelse skal ligge, inden der er gået 2½ år fra afslutningen af arbejdstilbud- det. For at få størst muligt udbytte af uddan- nelsesydel- sen skal uddannelse derfor påbe- gyndes efter ½ års ledighed efter et arbejds- tilbud.

I den i spørgsmålet nævnte situation, hvor der vælges et arbejdstilbud og der herefter er tale om tæt ved 2½ års ledighed, inden der vælges en uddannelse med uddannelsesydel- se, kan der kun fås uddannelsesydel- se i en eventuelt resterende del af 2½ års perioden.

Størrelsen af uddannelsesydel- sen svarer til de dagpenge, den ledige ellers ville have fået.