

[Maisted]

efter spørgerens mening være al mulig grund til, at en afgørelse om fusion udsættes indtil da, idet der jo kan være en berettiget tro på, at Kronebanken på intet tidspunkt har været insolvent.

Der er således endnu mulighed for at undgå flere fejltagelser i Kronebanksagen – fejltagelser, der kan være forårsaget af såvel ministerium som tilsynet med banker og sparekasser samt flere storbanker.

Svar (16/8 85):

Industriministeren (Stetter):

Ifølge det oplyste kan jeg forvente heni- mod slutningen af august måned at modtage en anmodning om tilladelse til fusion mellem Kronebanken og Provinsbanken i henhold til bank- og sparekasselovens § 48.

Denne anmodning vil blive behandlet på samme måde som andre anmodninger efter § 48. Jeg skal i denne forbindelse bemærke, at grundlaget for ministeriets tilladelse vil være de fusionsdokumenter, der kræves ifølge aktieselskabslovens fusionsregler i kapitel 15, dvs. en fusionsplan, fusionsredegørelser fra de to bankers bestyrelser, en fælles regnskabsopstilling, et udkast til åbningsbalance og revisionspåtegning samt vurderingsmændenes erklæringer.

Spm. nr. S 1554

Til *landbrugsministeren* (7/8 85) af:

Inger Harms (SF):

»Hvad agter ministeren at gøre i anledning af oplysninger om, at foderstofproducenterne ikke overholder foderstoflovens bestemte mål for tilsætningsstoffer?«

Begrundelse

Ifølge Jydske Tidende den 7. august 1985 viser stikprøver, som sønderjyske landmænd og svineavlskonsulenter har foretaget, at varedeklarationerne ikke altid er til at stole på. Stikprøver har vist overtrædelser af foderstofloven i op til 50 pct. af tilfældene.

Ifølge samme artikel udgiver statens foderstofkontrol hvert år et værk, der oplyser, i hvor høj grad varedeklarationerne holder, bl.a. deklARATIONER på foderstoffer til svin. Disse kontrolresultater holder ikke, siges der. Spørgeren finder det alarmerende, at der er

tvivl om indholdet af den mængde af stoffer, herunder calcium, fosfor, zink og f.eks. tytan, som landmændene fodrer deres svin med, og vil finde det betryggende såvel for forbrugere som for landmænd og svineavlskonsulenter, at ministeren griber ind.

Svar (15/8 85):

Landbrugsministeren (Niels Anker Køfoed):

Som det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, er anledningen en artikel i Jydske Tidende den 7. august 1985, som omtaler resultaterne af en stikprøveundersøgelse af svinefoderblandinger, foretaget af Landbocentret for Als og Sundeved v/konsulent Henning Laue.

Det må så vidt ses bero på en misforståelse, at de i statens foderstofkontrols årsberetning meddelte oplysninger ikke skulle holde. Ifølge konsulent Henning Laue har ingen konsulent taget afstand fra foderstofkontrollens resultater, og der er da heller intet i materialet fra Landbocentrets hidtidige undersøgelser, der kan bringe foderstofkontrollens resultater i tvivl.

De afvigelser, der ved statens foderstofkontrols stikprøvekontrol konstateres mellem på den ene side lovgivningens krav og/eller deklARATIONERNE og på den anden side kontrollens analyseresultater, medfører påtale og bødekraft i medfør af foderstofloven samt for en række overtrædelers vedkommende offentliggørelse med firmanavn i kontrollens årsberetning.

Jeg anser den her omhandlede sønderjyske undersøgelse for et positivt initiativ, der forhåbentlig kan supplere det arbejde, som statens foderstofkontrol udfører, men jeg finder ikke, at undersøgelsen giver anledning til at træffe særlige foranstaltninger.

For fuldstændighedens skyld vil jeg nævne, at den sønderjyske undersøgelse omfatter indholdet af råprotein, træstof, calcium, fosfor og zink i svinefoderblandinger, men ikke indhold af tytan (tylosin).

Spm. nr. S 1555

Til *ministeren for Grønland* (7/8 85) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at chartrede danske skibe til Den kgl. grønlandske Handel i fremtiden har besætninger, der er