

[Tinning]

Formålet med spørgsmålet er bl.a. oplysning om, hvilken forrentning ministeren vurderer at DUC vil få af denne investering dels i den givne situation, hvor ministeren har imødekommet begæringen om ydelse af kulbrintefradrag for Dan-F-projektet efter dispensationsbestemmelsen i kulbrinteskattelovens § 17, stk. 4, dels i den tænkte situation, hvor ministeren havde afvist begæringen om ydelse af kulbrintefradrag for Dan-F-projektet efter dispensationsbestemmelsen i kulbrinteskattelovens § 17, stk. 4.

Det er spørgerens bestemte opfattelse, at investeringen ville være blevet forrentet særdeles pænt, også uden ydelse af kulbrintefradraget. Men det vil naturligvis medvirke til at skabe klarhed omkring sagen, hvis denne opfattelse kan underbygges yderligere ved ministerens vurderinger.

Svar (8/8 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Ved meddelelsen af dispensation efter reglen i kulbrinteskattelovens § 17, stk. 4, i forbindelse med Dan-F-projektet blev der lagt vægt på, at det pågældende projekt måtte skønnes at medføre øget produktivitet og øget samlet udnyttelsesgrad fra Danfeltet og samtidig indebære et tilfredsstillende udbytte af Danfeltet for såvel det offentlige som retighedshaverne. Det blev således vurderet, at indrømmelse af kulbrintefradrag i forbindelse med Dan-F-projektet ville medføre en rimelig rentabilitet for DUC-selskaberne set i forhold til de investeringer, der er forbundet med en forsvarlig og hensigtsmæssig udnyttelse af det samlede Danfelt.

Tavshedspligten tillader ikke, at jeg giver oplysninger om de rentabilitetsberegninger, der er foretaget i forbindelse med Dan-F-projektet.

Spm. nr. 1524

Til *ministeren for skatter og afgifter (1/8 85):*

Tinning (VS):

»Kan ministeren oplyse, fra hvilke felter der forventes inddrevet kulbrinteskate i årene 1985, 1986 og 1987?«

Begrundelse

I et tidligere svar til spørgeren har ministeren oplyst, at den statlige indtægt ved kulbrinteskatten var på kroner nul i årene 1983 og 1984. Da kulbrinteskatteloven blev vedtaget, forventedes en indtægt på 450 mill. kr. allerede i 1982 og ca. 1 mia kr. i 1983.

I samme tidligere svar skønner ministeren, at den statslige indtægt ved kulbrinteskatten vil være på 90 mill. kr. i 1985, 110 mill. kr. i 1986 og 15 mill. kr. i 1987.

Ved kulbrinteskattelovens vedtagelse indførtes princippet om ring-fence i selskabsskatteloven. Princippet indebærer, at der skal foretages en særskilt opgørelse af indkomsten ved kulbrinteindvindingen, således at underskud ved anden virksomhed ikke kan fratækkes i indkomsten ved kulbrinteindvinding ved beregning af selskabsskat og kulbrinteskate.

Samtidig understregedes det, at kulbrintebeskatningen er en feltbeskatning, hvor de enkelte felter afgrænses efter geologiske kriterier, hvorefter indkomsten opgøres felt for felt. En sådan feltbeskatning indebærer, at underskud f.eks. i forbindelse med opbygningen af et felt ikke kan fradrages i overskud fra et andet felt, som er i produktion.

Begge disse bestemmelser gjorde sig godt på papiret. I virkeligheden er det tilsyneladende anderledes.

Gormfeltet har været i produktion siden 1981, og Skjoldfeltet siden efteråret 1982. Begge felter har for længst tjent sig selv ind, og af samme grund burde kulbrinteskattekroneerne for længst være begyndt at rasle ind i statskassen. Men ak – kulbrinteskatteloven er åbenbart uhyre nem at omgå. På den baggrund ville det være interessant at få opklaret, hvad det er for felter, der dog formodes at kaste en smule af sig til statskassen i løbet af 1985, 1986 og 1987.

Svar (8/8 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Ved opgørelsen af den skattepligtige kulbrinteindkomst i henhold til kapitel 3 i kulbrinteskatteloven fradrages udgifter til efterforskning og selskabsskat i summen af indkomsterne fra de felter, der udviser overskud, jfr. kulbrinteskattelovens § 19, stk. 1. De nævnte udgifter fradrages således ikke felt for felt ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget for kulbrinteskatten, som det er tilfæl-