

**Spm. nr. S 1501**

Til forsvarsministeren (29/7 85) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Hvad vil ministeren gøre i anledning af, at et hemmeligt officersnotat slår fast, at præmisserne for byrettens dom over orlogskaptajn H. G. Olsen ikke er i orden?«

**Begrundelse**

Som øverste ansvarlig for den militære anklagemyndighed påhviler der ministeren et ansvar for, at de oplysninger, der indgår som præmisser for en dom, og som tilvejebringes af forsvaret, er fuldt ud korrekte, samt at der tages hensyn til alle relevante oplysninger, der findes i en sag.

Ifølge en hemmelig rapport, hvis indhold refereres i Ekstra Bladet den 26. juli 1985, en rapport, som er skrevet af en kreds af højtstående marineofficerer, må det »med noget ubehag konstateres, at byretten ikke tager hensyn til Harpoonsystemets designsvagheder. Dette i modsætning til første kommissionsdomstol, der på side 131 i beretningen fra denne erkender designsvagheder ved systemet«.

Med andre ord: det hemmelige notat slår fast, at Harpoonsystemet har fejl, som dommeren ikke har taget hensyn til, og som ikke er indgået i præmisserne.

*Svar (7/8 85):*

**Forsvarsministeren (Engell):**

Spørgsmålet om Harpoonsystemets eventuelle designsvagheder har flere gange været omtalt under Københavns byrets behandling af straffesagen mod orlogskaptajn H. G. Olsen.

Tiltalen mod orlogskaptajnen omfattede alene 4 betjeningsfejl, og det er formentlig derfor, at spørgsmålet om eventuelle designsvagheder ikke er omtalt i dommens præmisser, hvis udformning i øvrigt bestemmes af retten.

**Spm. nr. S 1502**

Til forsvarsministeren (29/7 85) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Hvad vil ministeren foretage i anledning af, at det nu erkendes, at der er risiko for en ny missilulykke?«

**Begrundelse**

Ministeren deler uden tvivl det standpunkt, at en ny missilulykke simpelt hen ikke må ske. Hvis et løbsk missil – f.eks. et Harpoonmissil – rammer en færge, olietanke, et kemisk anlæg, en boligblok el.lign., vil det være en katastrofe.

Formanden for søværnets våbensikkerhedsnævn, overingeniør Ole Flensborg, erkender i Ekstra Bladet den 27. juli 1985, at den nuværende våbensikkerhed ikke fuldt ud garanterer, at et nyt uheld ikke kan ske.

Ifølge Ekstra Bladet undrer det flere officerer, at Ole Flensborg kan være formand for våbensikkerhedsnævnet. Denne undren skyldes ifølge Ekstra Bladets artikel det forhold, at Ole Flensborg har haft det synspunkt, at det snarere var orlogskaptajn H. G. Olsen end Harpoonmissilets tekniske mangler, der var skyld i ulykken ved Sjællands Odde.

Ifølge artiklen var Ole Flensborg i 1975 med til at indkøbe Harpoonmissilerne.

Det må også give anledning til bekymring, at Ole Flensborg ifølge Ekstra Bladets artikel mener, at man bør acceptere, at der kan ske en ny ulykke. Han henviser til, at der også kan ske ulykker i f.eks. det private erhvervsliv.

Dette er et helt uacceptabelt synspunkt. Intet – absolut intet – kan berettige et misiluheld mere. Der må kunne forlanges fuld sikkerhed eller f.eks. afkobling af alle systemer med risiko for fejlflyring.

På baggrund af Ekstra Bladets oplysninger, hvoraf det også fremgår, at Ole Flensborg ifølge kommandørkaptajn Lensbøl slet ikke har forstand på Harpoonmissiler, kan det nok være en solid overvejelse værd, om våbensikkerhedsnævnet nu også er korrekt sammensat, og om ikke det burde have haft et klart kommissorium – dvs. sikring af nul risiko for fejlflyring.

*Svar (7/8 85):*

**Forsvarsministeren (Engell):**

Med de forholdsregler, der er taget for at undgå fremtidige uheld med Harpoonsyste-