

[Tinning]

kun er den rent privatøkonomiske betragtningsmåde tilbage. Den videre konsekvens er, at den beregnede samfundsøkonomiske planlægningspris for halm gøres til en rent sekundær størrelse i rapporten. Af hensyn til sammenligneligheden med træflis bliver markedsprisen for halm hevet ud af mørket.

Og forskellen er afgørende. Markedsprisen for halm er på 27 kr./GJ, mens den samfundsøkonomiske planlægningspris er på 15 kr./GJ. Markedsprisen for træflis er i rapporten sat til 32 kr./GJ.

Hvor planlægningsprisen ligger, er ikke godt at vide. Noget kunne tyde på, at den ligger så lavt, at ministerens håbløse kærlighed til elvarme og kulfyring kunne blive forstyrret.

Svar (6/8 85):

Energiministeren (Enggaard):

I energiministeriet overvejes det, om det er nødvendigt og hensigtsmæssigt at udmelde en samfundsøkonomisk planlægningspris for træflis til brug for valg af forsyningsformer i varmeplanlægningen.

Baggrunden for disse overvejelser er bl.a. energiministeriets brev af 25. marts 1985 til samtlige kommunalbestyrelser og amtsråd og energistyrelsen, vedrørende forudsætninger for valg af forsyningsformer i forbindelse med varmeplanlægningen.

Efter retningslinjerne i dette brev får anvendelsen af indenlandske energiressourcer en særlig prioritet i varmeplanlægningen. Dette indebærer, at kul kun kan anvendes i de dele af landet, hvor der ikke er mulighed for naturgasforsyning, eller hvor det på grund af utilstrækkelige mængder af halm eller andre indenlandske energiressourcer ikke er muligt at udnytte disse ressourcer på en økonomisk forsvarlig måde. Herved sikres en øget anvendelse af naturgas og lokale energiressourcer såsom halm og træflis.

En praktisk anvendelse af en samfundsøkonomisk planlægningspris for træflis vil i realiteten kun forekomme ved en afvejning mellem de enkelte indenlandske energiressourcer. I denne sammenhæng er det vigtigt at være opmærksom på, at de udnyttelige mængder af træflis til brug for opvarmning er af et så begrænset omfang og geografisk placeret på en sådan måde, at det kun i få situationer vil være nødvendigt at foretage en

afvejning. Disse forhold skal ses i sammenhæng med, at der knytter sig en særdeles stor usikkerhed til fastsættelsen af en samfundsøkonomisk planlægningspris for træflis.

Spm. nr. S 1495

Til udenrigsministeren (26/7 85) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Har udenrigsministeren indkaldt det udenrigspolitiske nævn til møde angående det politiske indhold i det oplæg til udenrigs- og sikkerhedspolitik, Danmark møder op med i arbejdsgruppen, der er nedsat på udenrigsministermødet den 22. juli 1985, og som skal beskæftige sig med EPS-samarbejdet?«

Begrundelse

På udenrigsministermødet i EF den 22. juli blev det besluttet at nedsætte arbejdsgrupper til at komme med forslag til ændringer af traktaten. Disse ændringer er anbefalet af udenrigsministeren. Dette er stik imod flertalsbeslutninger i folketinget.

Det blev samtidig besluttet, at en arbejdsgruppe skal komme med forslag til ændringer angående det udenrigs- og sikkerhedspolitiske samarbejde – anbefalet af udenrigsministeren, uden at det udenrigspolitiske nævn er indkaldt med henblik på at fastlægge grundlaget for Danmarks holdning til forslag herom.

Dette omfattende arbejde skal nu foregå i en tid, hvor ingen diskussion er mulig i folketinget, og hvor markedsudvalget er på ferie, fordi vi skal følge de store landes ferieplaner.

Udenrigsministeren har sagt nej til, at der nedsættes en lille arbejdsgruppe af parlamentarikere til at hjælpe og støtte ham på det omfattende og følsomme område, han p.t. bevæger sig i.

Svar (7/8 85):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Dagsordenen for det førstkommande møde i det udenrigspolitiske nævn, der holdes fredag den 16. august 1985, vil bl.a. omfatte: 1. Udenrigsministermødet i Bruxelles den 22.-23. juli 1985.