

[Energiministeren]

Drøftelserne i referencegruppen og de nedsatte arbejdsgrupper udgjorde et værdifuldt bidrag til område IV-undersøgelsen.

Efter afslutningen af udredningerne og de væsentligste beregninger havde referencegruppen og arbejdsgrupperne opfyldt deres formål, hvorefter energiministeriet foretog den videre og endelige bearbejdning af materialet.

Spm. nr. S 1491

Til *energiministeren* (26/7 85) af:

Tinning (VS):

»Hvad er baggrunden for, at rapporten om »Opvarmningsmuligheder i mindre byer og landområder – opvarmning i område IV« ikke rummer en samlet opgørelse af energibesparelsesmuligheder i området?«

Begrundelse

Det er absurd at diskutere opvarmningsmuligheder uden at diskutere opvarmningsbehov, sådan som ministeren har valgt at gøre det i rapporten.

Det er ikke et selvstændigt energipolitisk mål at forbruge så meget energi som muligt. Energiressourcerne skal tværtimod anvendes så effektivt som muligt, bl.a. af miljøpolitiske hensyn.

Ikke mindst af den grund skal den politiske debat om opvarmningsmulighederne i område IV også bygge på en viden om mulighederne for energibesparelser i området.

Svar (6/8 85):

Energiministeren (Enggaard):

Rapporten og det forudgående udredningsarbejde havde primært et forsyningsmæssigt perspektiv, og en samlet opgørelse af energibesparelsesmuligheder i område IV er ikke nævnt i det notat, der af energiministeriet udarbejdedes som oplæg til arbejdet.

Spm. nr. S 1492

Til *energiministeren* (26/7 85) af:

Tinning (VS):

»Hvad er baggrunden for, at rapporten om »Opvarmningsmuligheder i mindre byer og landområder – opvarmning i område IV« ikke rummer beregninger for vindkraft, bri-

ketfyring i individuelle huse eller solvarme i forbindelse med større systemer?«

Begrundelse

Enhver rapport om opvarmningsmulighederne i område IV må selvfølgelig beskæftige sig med et udvalg af de mange mulige opvarmningsformer. Ministerens facon at vælge på tangerer dog det sjofle. Intet elopvarmningsalternativ er så eksotisk, at der ikke er fundet plads til det.

I landsbyen Vester Nebel klares en del af opvarmningen ved solvarme i forbindelse med fjernvarmen. Den mulighed er end ikke nævnt i rapporten.

Masser af mennesker bruger briketter til opvarmning af deres huse. Den mulighed har ministeren heller ikke nævnt i rapporten.

Ét sted forsøges en begrundelse for rapportens uhyre indsnævrede tekniske grundlag:

»Vindmøller og vandmøller er heller ikke vurderet, da disse teknologier anvendes til elproduktion og ikke repræsenterer en særlig opvarmningsform.« (Side 7).

For det første er det ikke rigtigt: varmeproducerende vindmøller findes faktisk i større tal ude i det virkelige Danmark.

For det andet er det indskrænket: opvarmningsmulighederne kan ikke diskuteres isoleret fra de miljømæssige sider af sagen – og her er det vanskeligt at komme uden om i det mindste en diskussion af den vedvarende energi.

Svar (6/8 85):

Energiministeren (Enggaard):

I de indledende overvejelser i begyndelsen af arbejdet med område IV-undersøgelsen indgik et stort antal tekniske opvarmningsmuligheder, herunder også kombinationer af forskellige teknologier. Det blev under arbejdet klart, at der måtte gøres valg mellem de mange tekniske muligheder. Til grund for dette valg blev lagt, at det især skulle være tekniske løsninger, som ud over at være kendt eller nær ved at være kendt teknik også skulle være kommercielt tilgængelige, økonomisk realiserbare og med gode muligheder for indpasning i det eksisterende bygningsmønster. Desuden skulle de udvalgte opvarmningsmetoder være så repræsentative, at