

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Da der er afsagt meget få principielle domme inden for bistandslovens område, har der ikke dannet sig, hvad der kan betegnes som »normal praksis« med hensyn til vejledning af socialforvaltningerne om sådanne domme.

Efter at en række kommuner og amtsankennavn havde bedt socialministeriet om vejledning om konsekvenserne af højesteretsdommen af 16. april 1985, drøftede ministeriet – som det er anført i svaret på spørgsmål S 1442 – spørgsmålet med kammeradvokaten, der procederede sagen for højesteret, og udsendte SM nr. 0-25-85 i overensstemmelse med hans fortolkning af dommen.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1486.

Spm. nr. S 1488

Til *energiministeren* (26/7 85) af:

Tinning (VS):

»Hvad er baggrunden for, at rapporten om »Opvarmningsmuligheder i mindre byer og landområder – opvarmning i område IV« blev forsinket med mere end et år i forhold til ministeriets tidligere udgivelsesplaner?«

Begrundelse

Arbejdet med rapporten blev igangsat på baggrund af miljøministeriets konference »Miljø og Energi« i maj 1982. Det første notat om rapportens indhold forelå i november 1982.

På et tidspunkt var det planen, at rapporten skulle være færdig før sommeren 1984.

Da rapporten i marts 1985 endelig lå på bordet, viste det sig, at den med en enkelt undtagelse ikke indeholdt noget som helst nyt. Undtagelsen er beskrivelsen af område IV, hvor der er foretaget en detaljeret opgørelse af bygningsmassen, fordelt på bygnings- og bykategorier og de lokale energiressourcer.

Den resterende del af rapporten indeholder kun en tilfældig samling regnestykker uden forsøg på at gøre dem generelt anvendelige. Den slags regnestykker er der utallige af i forvejen, og der er intet, der giver disse nye en speciel status i forhold til f.eks. beregningsseksemplerne i V. Nebel-forsyningskataloget, beregningerne i forbindelse med var-

meplanlægningen, diverse skitseprojekter m.m.

Foreløbig forbliver det en gåde, hvordan ministeriet har kunnet bruge næsten 2½ år på produktion af rapporten.

Svar (5/8 85):

Energiministeren (Enggaard):

Energiministeriet har i den periode, hvor område IV-undersøgelsen har pågået, haft en række andre store opgaver at løse, herunder ikke mindst vedrørende naturgasprojektet og varmeplanlægningen. I en situation med begrænsede ressourcer må der, som tilfældet har været, ske en prioritering, hvor de mest påtrængende opgaver gives en fortrinsstilling. Dette har, hvad jeg naturligvis må beklage, bevirket, at område IV-undersøgelsen i perioder ikke har fået tildelt de ressourcer, som var nødvendige for fastholdelse af den oprindelige tidsplan.

Spm. nr. S 1489

Til *energiministeren* (26/7 85) af:

Tinning (VS):

»Hvad er baggrunden for, at rapporten om »Opvarmningsmuligheder i mindre byer og landområder – opvarmning i område IV« ikke indeholder et eneste samlet fremtidsbillede for opvarmningen i området?«

Begrundelse

Rapportens formål blev oprindeligt formuleret i et energiministerielt notat fra november 1982:

»Det er hensigten, at der herigennem tilvejebringes et bredt beslutningsgrundlag vedrørende den fremtidige opvarmning i område IV.«

Mere detaljeret hed det, at formålet var at »anskueliggøre de samfundsmæssige konsekvenser og foretage sammenlignende vurderinger af udbygningsalternativerne elvarme, vedvarende energi og kombinationerne af disse i område IV.«

På denne baggrund skulle arbejdet omfatte fire hovedområder:

at beskrive varmebehov og energiressourcer i område IV,

at gennemføre »mikro-analyser« af vigtige enkeltteknologiers fordele og ulemper,