

[Pelle Voigt]

tiet ikke efter den sidste tids terroraktioner i København vil yde PLOs informationskontor på Amager den samme grad af beskyttelse, som naturligt bliver andre udsatte institutioner (jødiske institutioner, luftfartsselskaber osv.) til del, men at man tværtimod med erklæringer om, at netop PLO-kontoret ikke vil blive beskyttet, øger faren for, at eventuelle fremtidige terroristaktioner sættes ind netop dér?»

Begrundelse

Regeringen har tidligere givet udtryk for, at man ikke ønskede ekstraordinært at beskytte PLOs informationskontor for ikke at give det en art diplomatisk status. Men eftersom særlige beskyttelsesforanstaltninger nu naturligt sættes ind ved andre sandsynlige mål for terrorisme, der ikke hermed på nogen måde opnår diplomatisk status, virker det påfaldende, at PLO-kontoret holdes udenfor. Når man så tilmed i Ekstra Bladet 25. juli 1985 meddeler offentligheden – og dermed tillige eventuelle terrorister – at netop dette kontor henligger uden beskyttelse, og at det kun er muligt en gang hver tredje time at afse en patruljevogn til at køre forbi kontoret i modstrid med en given instruks fra politiledelsen, må det udsætte kontoret for en helt urealistisk yderligere risiko for angreb fra fanatikere, der frygter en fredsordning i Mellemøsten. Derfor må ministeren gribe ind. Det kan ikke være meningen, at politiets handlinger noget sted ligefrem skal øge faren for terroristangreb.

Svar (29/7 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Politidirektøren i København har over for justitsministeriet oplyst, at lederen af PLOs informationskontor har anmodet Københavns politi om beskyttelse, og at politiet på den baggrund har iværksat et særligt politimæssigt tilsyn omkring informationskontoret.

Det er således ikke rigtigt, at politiet skulle have afvist at yde kontoret beskyttelse. Af sikkerhedsmæssige grunde finder jeg det dog ikke rigtigt at komme nærmere ind på indholdet af denne beskyttelse.

Spm. nr. S 1485

Til *justitsministeren* (25/7 85) af:

Agnete Laustsen (KF):

»Hvilke skridt agter ministeren at tage for at forhindre fremtidige terrorhandlinger i Danmark?«

Begrundelse

Det er vigtigt, at der træffes sikkerhedsforanstaltninger ved grænseovergangene, i havne og på større banegårde mod eventuelle anslag fra terrorister. Ikke mindst er det afgørende, at sikkerhedsforanstaltningerne i Københavns lufthavn bliver skærpet for at forebygge flykapringer.

Svar (31/7 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Terrorisme er et overordentlig alvorligt problem, og det er min opfattelse, at der må gøres det yderste for at søge sådanne forbrydelser imødegået og bekæmpet bedst muligt.

Terrorisme er ofte af international karakter, og det gør det nødvendigt, at der ikke mindst inden for dette område foregår et internationalt samarbejde. Et sådant internationalt samarbejde foregår på forskellige fronter, og regeringen er indstillet på at arbejde for, at dette samarbejde fortsættes og udbygges i videst muligt omfang med henblik på at imødegå terrorhandlinger.

I de enkelte politikredse er der i øvrigt udarbejdet beredskabsplaner over for terrorhandlinger o.lign. Disse beredskabsplaner har været genstand for drøftelse på et møde, som jeg har haft med regionspolitimestrene, Politimesterforeningen, rigspolitechefen og politiets efterretningstjeneste på baggrund af terrorhandlingerne i København den 22. juli 1985. Disse drøftelser har vist, at politiets beredskabsplanlægning er holdbar. I forbindelse med det nævnte møde blev der imidlertid rejst spørgsmål om anskaffelse af nyt teknisk udstyr, herunder radiokommunikationssystemer. Justitsministeriet vil i samarbejde med rigspolitechefen hurtigst muligt undersøge disse forskellige spørgsmål vedrørende politiets materiel.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at det i forbindelse med det omhandlede møde med regionspolitimestrene m.v. blev aftalt, at regionspolitimestrene snarest indkalder politimestrene i de enkelte regioner til et møde med henblik på en nærmere gennemgang af beredskabet i