

[Ministeren for kulturelle anliggender]

nansåret 1986 skal opkræves entré til disse to museers samlinger.

Under Nationalmuseet er i 1986 således optaget forventede merindtægter ved forhøjelse af eksisterende entrépriser og ved indførelse af entré i Prinsens Palais på 3,9 mill. kr. De forventede merudgifter ved ordningen er opgjort til 2 mill. kr. til lønninger til opsynspersonale m.m. Som en konsekvens af indførelse af entré i Prinsens Palais vil man således – i modsætning til situationen i dag – kunne holde hele museet åbent for publikum på alle åbningsdage, hvilket kræver 14 nye opsynsfolk. Nettoprovenuet på 1,9 mill. kr. er kommet museet til gode på anlægsbudgettet.

Under Statens Museum for Kunst er i 1986 optaget forventede entréindtægter på 1.179.100 kr. De forventede udgifter ved ordningen er opgjort til 379.100 kr. til ekstra lønudgifter m.m. Det forventede nettoprovenu på 800.000 kr. anvendes til indkøb af kunst.

Som bekendt var der i forbindelse med udarbejdelsen af forslag til finanslov for 1984 planer om at indføre entré på de statslige museer, der ikke allerede har sådan entré. Denne plan blev imidlertid opgivet, efter at det blev besluttet at friholde kulturministeriet for besparelser i 1984, og jeg havde ikke i forbindelse med museumslovens revision aktuelle planer om at indføre entré til disse museers faste samlinger.

Når jeg nu fremsætter forslag om, at der indføres entré til de to største statslige museer, skyldes det, at jeg på denne måde vil give de to institutioner mulighed for at skaffe sig nogle indtægter, der kan komme institutionerne til gode. Endvidere er det fortsat min principielle holdning til spørgsmålet om opkrævning af entré, at jeg ikke finder det urimeligt, at der også for adgangen til vore statslige museer erlægges en betaling, således som det er tilfældet for adgangen til en lang række af landets øvrige museer og i det hele taget til mange andre kulturelle oplevelser.

Spm. nr. S 1480

Til *justitsministeren* (24/7 85) af:

Annelise Gotfredsen (KF):

»Mener ministeren, at Danmarks deltagelse i det internationale samarbejde til bekæmpelse af terrorisme er tilstrækkelig?«

Begrundelse

Det er med stor bekymring, vi nu kan konstatere, at også Danmark har følt terrorismens svøbe.

Samarbejdet landene imellem er et af de bedste midler til imødegåelse af terrorhandlinger. Derfor bedes ministeren redegøre for, om Danmark i tilfredsstillende grad tager del i den internationale terroristbekæmpelse.

Svar (26/7 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Terrorisme er et overordentlig alvorligt problem, og der må efter min opfattelse gøres det yderste for at søge sådanne forbrydelser bekæmpet bedst muligt. Terrorisme er ofte af international karakter, og det gør det nødvendigt, at der ikke mindst inden for dette område foregår et internationalt samarbejde.

Spørgsmålet om bekæmpelsen af terrorisme behandles i forskellige internationale sammenhænge, og Danmark deltager i dette samarbejde, som er blevet intensiveret, ikke mindst i de sidste år, på baggrund af de terrorhandlinger, som har fundet sted rundt omkring i verden. Dette samarbejde foregår bl.a. inden for Interpol, ligesom spørgsmålet behandles inden for Trevi, som er et særligt samarbejde mellem EF-medlemslandene med henblik på bekæmpelsen af den internationale terrorisme. I forbindelse med det daglige politimæssige arbejde, bl.a. med løsningen af konkrete sager, finder der endvidere et samarbejde sted ved direkte kontakter mellem de involverede myndigheder i de enkelte lande.

Der foregår således et vidtstrakt internationalt samarbejde i bekæmpelsen af terrorismen. De terrorhandlinger, som vi for nylig oplevede i Danmark, understreger vigtigheden af et internationalt samarbejde inden for dette område, og regeringen er indstillet på at arbejde for, at dette samarbejde fortsættes og udbygges i videst muligt omfang med henblik på at imødegå og forfølge terrorhandlinger.

Spm. nr. S 1481