

[Bernhard Baunsgaard]

udtalelser og så farlige for dansk kultur, at det må være på sin plads dels naturligtvis at straffe for sådanne udtalelser, dels at undersøge, hvordan sådanne ekstremistiske ideer, der er fremmede for dansk kultur, kan opstå, men især gennem et samarbejde mellem sociale myndigheder og det kriminalpræventive råd i kombination med oplysning at fjerne årsagen hertil.

Svar (2/8 85):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Efter mødet i folketingets retsudvalg den 30. juli, hvor bl.a. den seneste tids optøjer omkring og hetz mod flygtningene blev drøftet, har jeg straks rettet henvendelse til en række ministre med henblik på en drøftelse af, hvorledes der kan iværksættes et oplysningsarbejde om flygtningenes situation og de vilkår, som de lever under her i landet, og dem, som de er flygtet fra.

Spm. nr. S 1474

Til *miljøministeren* (23/7 85) af:

Margrete Auken (SF):

»Er ministeren enig i de korrektioner, der er kommet fra beboerforeningen Bryggegrupperne til miljøstyrelsens redegørelse om Soyakagefabrikken?«

Begrundelse

Af dagbladene Information og Politiken den 22. juli fremgår det, at beboerforeningen Bryggegrupperne i sin anke til miljøankenævnet har påvist flere fejl i miljøstyrelsens afgørelse.

Det fremgår blandt andet, at miljøstyrelsen har fejlciteret den rapport fra det svenske forsvars forskningsanstalt, FOA, hvorfra miljøstyrelsen har hentet sine oplysninger om klogassens udbredelse ved et rørbrud. Således skulle klorkoncentrationen i vindretningen 500 meter fra ulykkesstedet ved almindelige vejrforhold kunne blive 400 ppm og ikke som anført af miljøstyrelsen 100 ppm.

Endvidere fremgår det, at miljøstyrelsen har overvurderet afstanden fra kloranlægget til Sturlasgade/Kigkurren, og at de nævnte korrektioner tilsammen bevirker, at der her vil forekomme klorkoncentrationer, som er dræbende i løbet af 20 sekunder, hvis man

benytter de samme antagelser om klors skadevirkninger, som miljøstyrelsen har brugt. I miljøstyrelsens redegørelse er den dødelige påvirkningstid i Sturlasgade/Kigkurren angivet at være 1-2 timer, hvilket dog senere er blevet ændret til 10 minutter.

Svar (31/7 85):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det drejer sig i denne sag om en afgørelse, som miljøstyrelsen har truffet som klageinstans. Bryggegrupperne har som klageberettigede indbragt styrelsens afgørelse for miljøankenævnet, hvor sagen er under behandling.

Miljøankenævnet er et uafhængigt, domstolslignende organ. Jeg vil derfor finde det forkert i denne situation at kommentere og vurdere et i øvrigt særdeles kompliceret materiale, så længe miljøankenævnet ikke har truffet afgørelse i sagen.

Det er mig i øvrigt bekendt, at miljøankenævnet bl.a. har bedt miljøstyrelsen kommentere de synspunkter, som Bryggegrupperne har fremsat over for nævnet på det område, som det stillede spørgsmål omhandler.

Spm. nr. S 1475

Til *ministeren for offentlige arbejder* (23/7 85) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Hvilke overvejelser gør ministeren sig om uafhængigt af hybridnettet at sikre alle danske TV-brugere adgang til nabolands-TV?«

Begrundelse

Det har i forbindelse med forslaget om indførelse af et dansk TV-2 været drøftet, om nabolands-TV kunne fremføres pr. radiokæde til alle danske seere. Det står dog uklart efter forliget mellem regeringen og socialdemokratiet om hybridnettet, om fremføring af nabolands-TV vil blive afhængig af hybridnetudviklingen, således at de seere, der ikke kan tilsluttes hybridnettet, heller ikke får mulighed for at se nabolands-TV.

Det er spørgerens opfattelse, at nabolands-TV for mange vil være af større interesse end de mange udenlandske TV-programmer, og at det derfor vil være urimeligt på grund af en centraliserende planlægning