

[Statsministeren]

drejer sig om oplysninger, som en person i offentlig tjeneste eller hverv »har erfaret som hemmelighed, eller hvad der ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som sådan«. Straffelovens § 264 b indeholder heller ikke nogen egentlig beskrivelse af tavshedspligtens genstand, men alene en henvisning til, at det drejer sig om oplysninger vedrørende »privatlivet tilhørende hemmeligheder«. Derimod kan det i særlovgivningen, i administrative forskrifter eller ved generelle eller konkrete tjenestebefalinger nærmere være præciseret, hvilke oplysninger inden for de pågældende områder der omfattes af tavshedspligten. Uden for disse tilfælde påhviler det den enkelte, der virker i offentlig tjeneste eller hverv, at foretage det fornødne skøn over, hvorvidt en oplysning er undergivet tavshedspligt.

Den omstændighed, at en offentlig myndighed anmoder en person i offentlig tjeneste eller hverv, som den pågældende offentlige myndighed ikke har instruktionsbeføjelse over for, om at behandle en oplysning fortroligt, kan imidlertid vise, at den pågældende myndighed finder, at oplysningen bør hemmeligholdes.

Spm. nr. S 1464

Til statsministeren (18/7 85) af:

Jimmy Stahr (S):

»Finder statsministeren, at det er regeringens opgave at finde frem til de rette stave-måder og regulere den danske retskrivning – eller finder statsministeren det på sin plads, at dette arbejde stadig finder sted i Dansk Sprognævn, der er sammensat af sprogeksperter og forskere, som bruger deres tid på at studere udviklingen i det danske sprog?«

Begrundelse

Det svirrer med rygter om, at undervisningsministeren og kulturministeren agter at standse revideringen af Dansk Retskrivningsordbog.

Svar (24/7 85):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Fastsættelse af retskrivningen har for de skiftende regeringers vedkommende rettet sig imod henholdsvis skolevæsenet og statstjene-

sten. Hvorledes der staves uden for disse områder, blander regeringerne sig ikke i.

Spørgsmålet om, hvilken retskrivning der skal anvendes, må som hidtil være regeringens anliggende, og grundlaget er den statslige Retskrivningsordbog.

Det skal oplyses, at Dansk Sprognævn alene har bemyndigelse til inden for rammerne af de gældende bekendtgørelser om retskrivningen at foretage mindre ændringer af ikke-principiel karakter, medens større eller principielle retskrivningsspørgsmål skal forelægges for ministeriet.

Jeg er bekendt med, at kulturministeriet, hvorunder Dansk Sprognævn henhører, har anmodet nævnet om en redegørelse for ændringerne og en liste over disse, og at kultur- og undervisningsministerierne derefter skal drøfte sagen.

Spm. nr. S 1465

Til arbejdsministeren (18/7 85) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Mener ministeren, at hviletidsbestemmelserne og arbejdsmiljøreglerne for langturschauffører bør skærpes i fremtiden?«

Begrundelse

En sikring af chaufførernes ret til at overholde hviletidsbestemmelserne, således at det ikke bare er busserne og køretiden, der kontrolleres, men også chaufførerne, herunder eventuelt skift fra én bus til en anden.

Svar (31/7 85):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Reglerne på dette område findes i Rådsforordning (EØF) 543/69 af 25. marts 1969 om harmonisering af visse bestemmelser på det sociale område inden for landevejs-transport og forordning 1463/70 om indførelse af et kontrolapparat og gælder ved kørsel i Danmark og det øvrige EF. Et stort set tilsvarende regelsæt gælder for kørsel til og fra de ikke-EF-stater, der har tiltrådt FN's europæiske overenskomst om arbejdet for besætningen på køretøjer i international vejtransport (AETR).

Køretiden må ikke overstige 8 timer pr. dag (to gange om ugen dog 9 timer), og der må højst køres 4 timer i træk; inden for eller